

EXPUNERE DE MOTIVE

Art.210 „*Indemnizația pentru limită de vârstă pentru primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean*” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ prevede acordarea, începând cu data de 1 ianuarie 2020, a unei indemnizații lunare pentru limită de vârstă (cunoscute în rândul publicului larg ca *pensie specială*) pentru persoanele care începând cu anul 1992 au deținut calitatea de primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean.

Aceste dispoziții contravin prevederilor art.16 alin.(1) din Legea fundamentală, care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii și prevederilor art.2 lit.c) din Legea nr.263/2020, care consacră principiul contributivității conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite.

Trebuie reamintit faptul că Parlamentul a mai adoptat două legi conținând dispoziții cvasi-identice cu cele prezente în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, care urmau a completa Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, dar ambele au fost declarate neconstituționale pentru încălcarea mai multor prevederi și principii din Legea fundamentală.

Prin Decizia nr.22/2016 (pct.50), referindu-se la categoriile socio-profesionale îndreptățite să beneficieze de indemnizațiile lunare pentru limită de vârstă, Curtea Constituțională a reținut că „*Statutul juridic al aleșilor locali nu poate fi comparat cu cel al magistraților, care, în considerarea activității lor profesionale, beneficiază de pensie de serviciu. De principiu, pensiile de serviciu se acordă unor categorii socio-profesionale supuse unui statut special, respectiv persoanelor care în virtutea profesiei, meseriei, ocupației sau calificării își formează o carieră profesională în acel domeniu de activitate și sunt nevoite să se supună unor exigențe inerente carierei profesionale asumate atât pe plan profesional, cât și personal. Or, nu se poate susține că o persoană care deține calitatea de ales local își formează o carieră profesională în această funcție; așadar, aleșii locali nu reprezintă o categorie socio-profesională care să urmărească dezvoltarea unei cariere ca ales local, ci ei sunt aleși în cadrul unității administrativ-teritoriale pentru a gestiona problemele comunității locale. Alegerea este o opțiune a electoratului, și nu a persoanei care candidează, ceea ce înseamnă că alegerea nu ține de resortul subiectiv al acesteia din urmă. Or, o carieră profesională se formează și se dezvoltă distinct de alegerile pe care le face corpul electoral de la un moment dat.*”

În ceea ce privește încălcarea principiului egalității cetățenilor în fața legii, Curtea Constituțională a constatat că „*prin acordarea acestei indemnizații numai unor aleși locali (primari, viceprimari, președinți și vicepreședinți ai consiliilor județene), legiuitorul a încălcat*

art.16 alin.(1) din Constituție, stabilind un tratament juridic diferențiat în cadrul aceleiași subcategorii juridice. (...) aleșii locali, indiferent de faptul că sunt aleși prin scrutin de listă sau uninominal, se află în aceeași situație juridică, astfel încât acordarea, în mod selectiv, a unei indemnizații pentru limită de vârstă persoanelor care au deținut anumite calități în cadrul categoriei aleșilor locali echivalează cu instituirea unui tratament juridic diferențiat/inegal pentru situații de drept identice/analoage în condițiile în care dobândirea calității de ales local are loc prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat de către cetățenii cu drept de vot din unitatea administrativ-teritorială în care urmează să își exercite mandatul, potrivit legii. Nu se poate accepta faptul că diferența de tratament juridic este justificată în mod obiectiv și rațional prin natura atribuțiilor îndeplinite de acestea față de aleșii locali cărora nu li s-a acordat o atare indemnizație, întrucât această indemnizație se acordă, astfel cum transpare din reglementarea supusă controlului de constituționalitate, în considerarea calității de ales local, fără a se avea în vedere natura concretă a atribuțiilor exercitate. De aceea, nu are importanță nici faptul că unele dintre persoanele beneficiare au deținut calitatea de primar sau președinte de consiliu județean, autorități executive ale unității administrativ-teritoriale corespunzătoare. În consecință, în măsura în care opțiunea legiuitorului a fost aceea de a acorda astfel de indemnizații în considerarea exercitării unui mandat de ales local, Curtea reține că acesta nu are îndrituirea constituțională să stabilească o inegalitate de tratament juridic în cadrul aceleiași subcategorii, în speță, cea a aleșilor locali, pe alte criterii decât cel al alegerii.” (pct.52 din Decizia nr.22/2016).

Prin raportare la considerentele reproduse mai sus, prevederile art.210 din Codul administrativ contravin art.16 alin.(1) din Constituția României, republicată, care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii.

În acest sens, persoanele care ar urma să beneficieze de pensiile speciale nu fac parte dintr-o categorie socio-profesională vulnerabilă sau defavorizată, astfel încât să se poată considera că acordarea unor venituri suplimentare, prin derogare de la principiul contributivității la bugetul asigurărilor sociale de stat, ar putea avea ca scop sau ca efect compensarea unor neajunsuri discriminatorii și restabilirea egalității între acești cetățeni și restul societății.

Deși funcțiile de primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean presupun asumarea anumitor responsabilități și luarea unor decizii la nivelul administrației publice locale, acestea sunt remunerate în mod corespunzător și nu fac parte din categoria profesiilor de natură să afecteze integritatea fizică și/sau psihică ori să pună în pericol viața personalului, precum cele de militar, polițist, miner etc. și nici din categoria profesiilor pentru exercitarea cărora legea impune anumite restricții, precum cele de judecător și procuror, astfel încât pensia specială să reprezinte o remunerație suplimentară justificată de riscurile pe care beneficiarii și le-au asumat, de degradarea stării de sănătate pe care beneficiarii, mai mult sau mai puțin, o resimt ca urmare a exercitării funcției sau profesiei, ori de interdicțiile legale pe care beneficiarii și le-au asumat.

În condițiile în care situația acestor persoane nu este diferită în comparație cu situația celorlalți cetățeni, sau cel puțin nu într-un mod care să-i plaseze pe cei dintâi într-o situație de

inferioritate injustă în raport cu cei din urmă, măsura acordării unor beneficii speciale este vădit lipsită de temeiuri raționale și obiective, iar consecința acordării acestui privilegiu este incompatibilă cu principiul constituțional al egalității cetățenilor în fața legii.

Modificarea preconizată prin prezenta propunere legislativă constă în repunerea în vigoare a principiului constituțional conform căruia toți cetățenii sunt egali în fața legii și a principiului contributivității în modul de organizare și funcționare a sistemului public de pensii, sens în care se impune abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Totodată, la elaborarea proiectului Ordonanței de urgență nr.57/2019, Guvernul nu a indicat în instrumentul de prezentare și motivare care sunt implicațiile asupra bugetului de stat, fiind încălcate:

- prevederile art.15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la obligativitatea întocmirii fișei financiare în care să fie prezentate schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani, precum și măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar;

- prevederile art.33 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact;

- dispozițiile art.15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010*, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare.

Practic, impactul financiar estimat asupra bugetului de stat al acordării indemnizații lunare pentru limită de vârstă persoanelor care începând cu anul 1992 au deținut calitatea de primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean nu este cunoscut, iar în lipsa acestor elemente de fundamentare a instituirii măsurii nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală.

Față de cele prezentate, vă propunem spre dezbatere și adoptare prezenta *propunere legislativă pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ*.

În numele inițiatorilor,

Florina Raluca PRESADĂ
Senator
Uniunea Salvați România

Lista susținătorilor Propunerii legislative
pentru abrogarea art.210 din Ordinanta de urgență
a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

NR.	DEPUTAT	SEMNĂȚURĂ	PARTID
1.	ARSU ALIN-IONUȚ		USR
2.	BARNA ILIE-DAN		USR
3.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
4.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
5.	BULAI IULIAN		USR
6.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
7.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
8.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
9.	DEHELEAN SILVIU		USR
10.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
11.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
12.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
13.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
14.	LUPESCU DUMITRU		USR
15.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
16.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
17.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
18.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
19.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
20.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
21.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
22.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
23.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
24.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
25.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
26.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
27.	ZAINEA CORNEL		USR
28.			
29.			
30.			

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Tabel semnături

[illegible]

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Dep. Silviu Dehelean		USR
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Tabel semnături

[illegible]

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Claudiu Nasui		USR
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Propunerea legislativă privind abrogarea art. 210 din
 Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019
 privind Codul Administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Partid	Semnătură
1.	WIENER ADRIAN	USR	
2.	CRISTIAN GHICA	USR	
3.	ALEXANDRESCU Vlad-Inder	USR	
4.	PRESADA TEODORA-KALUCA	USR	
5.	MORUSSI George	USR	
6.	Lungu Ron	USR	
7.	Falor Nicu	UHC	
8.	RAMU MICHAEL	USR	
9.	MIHAEL G. OTILU	USR	
10.	COLIBAN ALLEN	USR	
11.	DINU NICOLETA RAMONA	USR	
12.	HIRCA GEORGE EDWARD	USR	
13.	Silveira Simica	USR	

TABEL COMPARATIV

Propunerea legislativă pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

OUG nr.57/2019	Propuneri de modificare
Art.210 - Indemnizația pentru limită de vârstă pentru primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean (1) Persoanele care începând cu anul 1992 au deținut calitatea de primar, viceprimar, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean și care îndeplinesc condițiile vârstei standard de pensionare, ale vârstei standard de pensionare reduse așa cum sunt prevăzute de legislația privind sistemul de pensii publice sau cele prevăzute de alte legi speciale au dreptul, la încetarea mandatului, la o indemnizație lunară pentru limită de vârstă. (2) Indemnizația pentru limită de vârstă reprezintă suma de bani acordată lunar persoanelor care au exercitat calitatea de primar, viceprimar, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean. (3) Primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene beneficiază de indemnizație pentru limită de vârstă de la data la care li se acordă drepturile de pensie pentru limită de vârstă, dar nu mai devreme de data încetării mandatului aflat în derulare. (4) Cuantumul indemnizației pentru limită de vârstă se acordă în limita a 3 mandate, cu condiția ca persoanele prevăzute la alin. (1) să fi exercitat cel puțin un mandat complet de primar, viceprimar, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean. (5) Cuantumul indemnizației pentru limită de vârstă se calculează ca produs al numărului lunilor de mandat cu 0,40% din indemnizația brută lunară aflată în plată. (6) În situația în care persoanele prevăzute la alin. (1) au exercitat mai mult de trei mandate diferite, acestea pot opta pentru oricare dintre aceste mandate pentru a fi luate în considerare la stabilirea indemnizației pentru limită de vârstă, în limita prevăzută la alin. (4). (7) În cazul exercitării unor mandate diferite în condițiile prevăzute la alin. (4), la calculul indemnizației lunare pentru limită de vârstă se vor avea în vedere indemnizațiile lunare brute aflate în plată, corespunzătoare pentru fiecare funcție. (8) În cazul exercitării unor mandate diferite, la calcularea indemnizației pentru limită de vârstă se va proceda după cum urmează: a) pentru fiecare tip de mandat exercitat se aplică modalitatea de calcul prevăzută la alin. (5); b) cuantumul indemnizației pentru limită de vârstă la care au dreptul persoanele prevăzute la alin. (1) reprezintă suma valorilor obținute prin aplicarea prevederilor lit. a). (9) În cazul în care persoana care beneficiază de indemnizația pentru limită de vârstă potrivit prevederilor alin. (1) începe exercitarea unui nou mandat, în condițiile legii, acordarea indemnizației se întrerupe, aceasta fiind reluată după încetarea mandatului, în cuantumul recalculat prin valorificarea perioadei de mandat exercitat, la cererea persoanei interesate, în condițiile prevăzute la alin. (4) și (5). (10) Indemnizația pentru limită de vârstă se cumulează cu orice tip de pensie stabilită în sistemul public de pensii sau în alt sistem de pensii neintegrat sistemului public. (11) Indemnizația pentru limită de vârstă este supusă impozitului pe venit și contribuției de asigurări sociale de sănătate. (12) Cuantumul indemnizației pentru limită de vârstă se suportă din bugetul de stat și este prevăzut pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială prin anexă distinctă la legea anuală de aprobare a bugetului de stat. (13) Cererea pentru acordarea indemnizației pentru limită de vârstă se depune la unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială pe raza căreia și-a exercitat solicitantul mandatul. Situația centralizatoare pe fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială se transmite administrațiilor finanțelor publice județene, respectiv direcției generale regionale a municipiului București, după caz, care le centralizează pe județ, respectiv pe municipiul București și le transmite Ministerului Finanțelor Publice în vederea fundamentării anexei la legea bugetului de stat pe fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială. (14) Procedura și metodologia de aplicare a prevederilor prezentului articol se aprobă prin hotărâre a Guvernului. (15) De indemnizația pentru limită de vârstă prevăzută la alin. (1) nu beneficiază primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene care au fost condamnați definitiv pentru comiterea, în calitate de primar, viceprimar, președinte și vicepreședinte de consilii	Articol unic. – Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, articolul 210 „Indemnizația pentru limită de vârstă pentru primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.555 din 5 iulie 2019, cu modificările ulterioare, se abrogă.

judetene, a unei infracțiuni de corupție.

(16) Sumele rămase necheltuite la sfârșitul anului se restituie la bugetul de stat, în condițiile legii.