



Expunere de motive

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române

Prin prezenta inițiativă legislativă ne propunem modificarea și completarea Legii 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, astfel încât Autoritatea Teritorială pentru Ordine Publică să-și desfășoare activitatea fără remunerarea membrilor ce o constituie.

Cheltuielile necesare pentru desfășurarea activității Autorității teritoriale de ordine publică se suportă din bugetul municipiului București, respectiv din cel al județului iar activitatea membrilor este remunerată. În virtutea rolului pe care membrii Autorității teritoriale de ordine publică îl au deja în cadrul autorităților și instituțiilor publice pe care le reprezintă, aceștia sunt deja remunerați, iar o remunerare suplimentară prin simpla apartenență la acest organism este profund injustă. În fapt, aceste persoane sunt remunerate de două ori pentru aceeași muncă, lipsind unitatea administrativ-teritorială de fonduri importante care ar putea fi direcționate spre creșterea calității serviciilor publice.

În urma informațiilor primite de la 33 de Autorități teritoriale pentru Ordine Publică, din totalul de 42, acestea au cheltuit în 2020 10,175,570.00 RON, dintre care aproape 10,000,000.00 RON numai pentru acoperirea indemnizațiilor de ședință.

Mai mult, există discrepanțe foarte mari între aceste autorități, spre exemplu, ATOP Ialomița a cheltuit 13,399.00 RON (pentru o singură ședință desfășurată în 2020), în timp ce ATOP Caraș-Severin a cheltuit 776,264.00 RON (cu toate acestea, nu a adoptat în termenul legal Planul Strategic anual).

Autoritatea teritorială pentru ordine publică este organism cu rol consultativ, fără personalitate juridică, care se constituie și funcționează pe lângă Consiliul General al Municipiului București, respectiv pe lângă fiecare consiliu județean, și care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Regulamentului din 2002 de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 787/2002.

Acest organism este constituit din numeroși reprezentanți ai instituțiilor din sistemul de ordine publică, mai exact șeful Direcției generale de poliție a municipiului București sau al inspectoratului de poliție județean, șeful Direcției generale de jandarmi al municipiului

București sau al inspectoratului județean, șeful Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București sau șeful inspectoratului pentru situații de urgență județean, șeful serviciului teritorial al Poliției de Frontieră Române și, după caz, șeful poliției locale din municipiul reședință de județ.

Prin prezenta inițiativă legislativă ne propunem și eliminarea reprezentantului Corpului Național al Polițiștilor din rândurile membrilor ce constituie Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Având în vedere Regulamentul din 2002 privind organizarea și funcționarea Corpului Național al Polițiștilor, Corpul Național al Polițiștilor este fără îndoială o organizație profesională al cărei scop este reprezentarea intereselor profesionale în relația cu autoritățile și instituțiile publice. Astfel, participarea unui reprezentant al Corpului la Activitatea Autorității teritoriale pentru Ordine Publică este lipsită de fundament, întrucât excede însăși obiectul său de activitate.

O altă modificare pe care o propunem este clarificarea situației reprezentanților comunității locale. Numirea celor 3 reprezentanți ai comunității de către primarul general al municipiului București, respectiv de președintele consiliului județean este și ea problematică. Pe de-o parte, participarea acestor reprezentanți ar trebui să fie voluntară, venită din spirit civic și din dorința de creștere a standardului de securitate și ordine publică în comunitate și nu din considerente financiare. **Pe de altă parte, în forma sa actuală, Legea 218/2002 nu prevede modalitatea concretă de selectare a acestor persoane și nici criterii de eligibilitate și competență care trebuie avute în vedere, acordând putere discreționară Primarului General al Municipiului București și Președintelui Consiliului Județean. Prin urmare, se impune introducerea clară a calității pe care reprezentanții comunității trebuie să o aibă**, respectiv să fie reprezentanți ai unor organizații neguvernamentale care își desfășoară activitatea în raza unității administrativ-teritoriale de care aparține Autoritatea Teritorială de Ordine Publică în cauză și au ca obiect de activitate promovarea și apărarea drepturilor omului.

Așa cum s-a stipulat și în Legea 218/2002, Autoritatea nu are competențe în problemele operative ale poliției iar în exercitarea atribuțiilor sale emite hotărâri cu caracter de recomandare care nu au forță juridică obligatorie.

Autoritatea teritorială de ordine publică are următoarele atribuții:

- a) contribuie la elaborarea planului de activități și la fixarea obiectivelor și indicatorilor de performanță minimali, având ca scop protejarea intereselor comunității și asigurarea climatului de siguranță publică;
- b) sesizează și propune măsuri de înlăturare a deficiențelor din activitatea de poliție;
- c) face propuneri pentru soluționarea de către organele de poliție a sesizărilor care îi sunt adresate, referitoare la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, potrivit prezentei legi;
- d) organizează consultări cu membrii comunităților locale și cu organizațiile neguvernamentale cu privire la prioritățile siguranței persoanei și a ordinii publice;
- e) prezintă trimestrial informări în ședințele Consiliului General al Municipiului București sau ale consiliului județean, după caz, asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității;

f)elaborează anual un raport asupra eficienței activității unităților de poliție, care se dă publicității.

O parte dintre aceste atribuții se regăsesc deja și în competența Poliției Române, a Jandarmeriei Române sau a Inspectoratului pentru Situații de Urgență. Astfel, ne aflăm într-un caz concret de paralelism legislativ. În acest sens, se impune o analiză punctuală a acestor atribuții, așa cum sunt ele prevăzute în lege.

I. În ceea ce privește raporturile Poliției Române cu autoritățile publice locale, în Legea 218/2002 se precizează că aceasta are următoarele atribuții:

A. Șeful Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, șefii inspectoratelor de poliție județene, ai polițiilor municipale și orășenești și ai posturilor de poliție comunale prezintă informări anuale în fața autorității teritoriale de ordine publică, Consiliului General al Municipiului București, consiliilor județene, consiliilor municipale, orășenești sau comunale, după caz, referitoare la măsurile întreprinse în îndeplinirea atribuțiilor specifice.

B. Șefii unităților prevăzute anterior informează, trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, prefectii, primarul general al municipiului București, președinții consiliilor județene, primarii sectoarelor municipiului București, ai municipiilor, orașelor și comunelor, după caz, despre evoluția fenomenelor antisociale și modul în care au fost îndeplinite sarcinile pe plan local. Mai mult, Inspectoratul General al Poliției Române coordonează și îndrumă activitatea structurilor sale

Așadar, Poliția Română are obligația legală de a informa autoritățile publice locale despre evoluția fenomenelor antisociale și modul în care au fost îndeplinite sarcinile pe plan local. De altfel, aceeași obligație de informare incumbă și Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Practic, au loc două informări similare făcute către aceeași autoritate locală, de către două autorități diferite. Mai mult, persoanele cu funcții de conducere din această instituție sunt deja remunerate, prin urmare retribuirea suplimentară nu este justificată.

II. În privința participării subprefectului la ședințele Autorității Teritoriale pentru Ordine Publică, trebuie menționat că prin Hotărârea Guvernului nr. 906/2020 pentru Hotărârea 906/2020 pentru punerea în aplicare a unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, acesta are printre atribuțiile sale generale acordarea de consultanță autorităților administrației publice locale privind proiectele acordurilor de colaborare, cooperare, asociere, înfrățire și aderare, inițiate de acestea, activitate pentru care este remunerat deja printr-o indemnizație.

III. Consiliul județean are printre atribuții și cooperarea interinstituțională pe plan intern și extern iar activitatea acestuia se desfășoară prin consilierii județeni. Aceștia primesc deja o indemnizație pentru acest lucru, asemeni cazurilor

evocate anterior, o remunerație suplimentară pentru apartenența la Autoritatea Teritorială pentru Ordine Publică constituie o dublă retribuție pentru aceeași muncă.

IV. Poliția de Frontieră Română are și ea atribuții care exced sau sunt similare cu cele ale Autorității Teritoriale pentru Ordine publică. Astfel:

- A. Șefii unităților teritoriale ale poliției de frontieră prezintă informări anuale în fața consiliilor județene, municipale, orășenești sau comunale, după caz, referitoare la situația operativă la frontiera de stat și la acțiunile întreprinse.
- B. Șefii unităților prevăzute anterior pot informa, semestrial sau ori de câte ori este nevoie, prefectii, președinții consiliilor județene, primarii localităților din zona de frontieră sau ai celor care au în raza teritorială aeroporturi sau porturi deschise traficului internațional de persoane și mărfuri, despre evoluția criminalității transfrontaliere și despre alte fenomene antisociale comise în zona de competență.

Similar cu situațiile anterior prezentate, aceste atribuții sunt deja incluse în legea de organizare și funcționare a Poliției de Frontieră Române iar persoanele cu funcții de conducere din această instituție sunt deja remunerate. Prin urmare, retribuirea suplimentară nu este justificată.

V. Și în cazul Poliției Locale există cazuri de paralelism legislativ. Atribuțiile ce i-au fost conferite prin legea de organizare și funcționare Poliției Locale stabilesc deja cadrul de cooperare instituțională între aceasta și celelalte autorități și instituții publice iar activitatea acestora este mult mai benefică comunității.

- A. În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, poliția locală cooperează cu unitățile, respectiv cu structurile teritoriale ale Poliției Române, ale Jandarmeriei Române, ale Poliției de Frontieră Române și ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, cu celelalte autorități ale administrației publice centrale și locale și **colaborează cu organizații neguvernamentale**, precum și cu persoane fizice și juridice, în condițiile legii.
- B. Poliția locală poate încheia cu alte autorități și instituții publice protocoale de cooperare având ca obiect detalierea modalităților prin care, în limitele competențelor legale ale fiecărei structuri, acestea își oferă sprijin în îndeplinirea activităților sau a misiunilor specifice.

VI. În privința atribuțiilor Jandarmeriei Române, situația este similară. Astfel, potrivit Legii 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, aceasta are următoarele atribuții:

- A. **Inspectoratul General** este unitatea centrală a Jandarmeriei Române, cu personalitate juridică și competență teritorială generală, **care planifică, organizează, conduce, coordonează și controlează activitatea structurilor din subordine;**

- B. Inspectoratul de jandarmi județean** este subordonat nemijlocit Inspectoratului General și este destinat **planificării, organizării, conducerii și executării misiunilor specifice și îndeplinirii atribuțiilor ce revin jandarmeriei într-o zonă de responsabilitate corespunzătoare teritoriului unui județ.**
- C. În cadrul Inspectoratului General funcționează Consiliul Militar ca organ consultativ al Inspectoratului General**, ale cărui componență, organizare și funcționare se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Din nou, având în vedere existența acestor prevederi în legea-cadru de organizare și funcționare a Jandarmeriei Române, precum și existența Consiliului Militar, este limpede că Autoritatea teritorială pentru ordine publică nu poate, prin atribuțiile ce i-au fost conferite, să îmbunătățească activitatea Jandarmeriei Române la nivel teritorial și nici nu ar putea, ținând cont de forma militară de organizare a Jandarmeriei Române. Mai mult, persoanele cu funcții de conducere din această instituție sunt deja remunerate, prin urmare retribuirea suplimentară nu este justificată.

VII. Dacă ne îndreptăm atenția asupra Inspectoratului pentru Situații de Urgență, mai precis asupra Regulamentului din 2004 de organizare și funcționare al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, vom observa din nou numeroase competențe care sunt similare cu cele ale Autorității teritoriale pentru ordine publică:

- A. În cadrul Inspectoratului General se constituie și funcționează ca structuri specializate, pe domenii de competență: Centrul Operațional Național, care îndeplinește permanent funcțiile de monitorizare, evaluare, înștiințare, avertizare, prealarmare, alarmare, alertare, coordonare și conducere operațională, la nivel național, a situațiilor de urgență**
- B. În cadrul Inspectoratului General funcționează consiliul de conducere, ca organ consultativ al inspectorului general.**
- C. Inspectoratul General elaborează structura-cadru pentru întocmirea regulamentelor privind gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc, a planului de analiză și acoperire a riscurilor și a altor planuri specifice.**
- D. Inspectoratul General, potrivit competențelor stabilite, execută și alte atribuții operative, tehnice și administrative, în domeniile: analizei, evaluării și sintezei referitoare la situațiile de urgență; managementului organizatoric și planificării resurselor, strategiilor și tacticilor specifice, activității de control a structurilor subordonate și a personalului acestora.**

Nu în ultimul rând, având în vedere modificările aduse de prezenta inițiativă legislativă, se impune abilitarea Guvernului să actualizeze prin Hotărâre de Guvern Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică.

În concluzie, argumentele aduse în susținerea prezentei inițiative care relevă rolul pur consultativ al Autorității Teritoriale pentru Ordine Publică, precum și faptul că membrii acesteia sunt deja remunerați în virtutea rolului pe care aceștia îl au în instituțiile pe care le reprezintă, conduc la un singur deznodământ: cheltuirea neresponsabilă a banului public trebuie oprită.

Vă propunem astfel, spre dezbatere și adoptare, prezenta inițiativă legislativă.

Deputat USR PLUS Pollyanna-Hanellore HANGAN

Deputat USR PLUS Denisa-Elena NEAGU

Deputat USR PLUS Cristina-Camelia RIZEA

LISTĂ SEMNĂTURI SUSȚINĂTORI

L E G E

privind modificarea și completarea Legii 218/2002 privind organizarea și funcționarea
Poliției Române

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	CAMBERA OANA ALEXANDRA		USR PLUS
2.	TODOSIU BENIAMIN		USR PLUS
3.	PANAIT RADU		USR PLUS
4.	TEMITA DRAGOS CATALIN		USR PLUS
5.	PRUNA CRISTINA-MĂBĂLINA		USR PLUS
6.	BULAI IULIAN		USR PLUS
7.	ȘTERIAN IULIAN LOFANCE		USR PLUS
8.	BLAGA DANIEL COSRUT		USR PLUS
9.	Fătuș Nicolae		USR PLUS
10.	MOLNAR RADU IULIAN		USR PLUS
11.	Ștefan Danu-Mădălenea		USR PLUS
12.	GIURGIU ADRIAN		USR PLUS
13.	PRUNEAN ALIN-COSOL		USR PLUS
14.	Ștefan Ungureanu		USR PLUS
15.	Lăzăr Ion Marian		USR PLUS
16.	Gheța Daniel Sorin		USR PLUS
17.	APOSTOL ALIN - GABRIEL		USR PLUS

18.	Radu clivuta	USR PLUS
19.	CRISTIAN BRIAN	USR PLUS
20.	SILVIU DEHELEAN	USR PLUS
21.	Rodanu Bogdan	USR PLUS
22.	LUPCI ANDREI	USR PLUS
23.	ICHIM PRISTIAN-PAUL	USR PLUS
24.	DANA TUDU	USR PLUS
25.	PERESCU MONICA-ELENA	USR PLUS
26.	ARIAN XIEMER	USR PLUS
27.	BOTEZ MIHAI-CATALIN	USR PLUS
28.	BALTA PETRU VIOREL	USR PLUS
29.	VICTOR ILIE	USR PLUS
30.	MIFTODE MARIUS ANDREI	USR PLUS
31.	RADU GIORGHE	USR PLUS
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		

LISTĂ SEMNĂTURI SUSȚINĂTORI

L E G E

privind modificarea și completarea Legii 218/2002 privind organizarea și funcționarea
Poliției Române

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	MÎNDRUȚĂ GHEORGHIȚĂ		USR PLUS
2.	VICOLO COSTEȘ		USR PLUS
3.	RADU TRIFAN		USR PLUS
4.	MEGDI EUGEN REMUS		USR PLUS
5.	POȘTICĂ ANDREI		USR PLUS
6.	RADU MIHAIL		USR PLUS
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			