



102 27.04.2021

136 04.05.2021

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru instituirea zilei de
15 februarie ca Zi Națională a Lecturii**

Analizând **propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 15 februarie ca Zi Națională a Lecturii** (b102/23.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1727/29.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D222 din 30.03.2021

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea Zilei naționale a lecturii în data de 15 februarie.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, fiind incidente prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată fiind Senatul. Potrivit *Expunerii de motive* „O zi națională a lecturii va crea cadrul necesar pentru derularea de activități de încurajare a cititului la nivel național, sărbătorind, în același timp, două mari personalități născute pe data de 15 februarie: Titu Maiorescu și Spiru Haret.”.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Întrucât, prin măsurile prevăzute la art.3 alin.(1) și (3), precum și art.5, propunerea legislativă poate genera implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din

Constituția României, republicată. Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, nici finalitatea reglementărilor propuse.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, semnalăm că potrivit art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli *necesare, suficiente și posibile* care să conducă la o cât mai mare eficiență legislativă.

De asemenea, se poate observa că dispozițiile propunerii legislative au un caracter declarativ, deoarece nu reglementează un anumit domeniu de relații sociale și specificul acestuia, ci instituie ziua de 15 februarie ca Zi Națională a Lecturii.

Caracterul pur declarativ al propunerii legislative, fără a se constitui în mod efectiv drepturi și obligații, este de natură să

determine ambiguități cu privire la efectele pe care legea le-ar putea produce. Or, de esența unei legi, ca act juridic al Parlamentului, este însuși caracterul normativ al acesteia, iar nu unul eminamente declarativ, lipsit de efecte juridice¹. De aceea, apreciem că o asemenea sferă de reglementare poate fi realizată printr-o declarație² a Parlamentului, fără caracter normativ.

5. Pentru respectarea uzanței redactării actelor normative cu obiect de reglementare similar, propunem reformularea titlului, astfel:
*„Lege **privind** instituirea zilei de 15 februarie ca Ziua națională a lecturii”*.

În mod corespunzător, în cuprinsul propunerii legislative, sintagma „Zilei Naționale a Lecturii” se va scrie sub forma „*zilei naționale a lecturii*”.

Pentru o exprimare specifică stilului normativ, **partea dispozitivă a art.1**, trebuie să debuteze astfel:

*„Se instituie ziua de 15 februarie ca **Ziua națională a lecturii**”*.

6. La **art.3 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea textului preconizat, astfel:

*„(1) **Autoritățile administrației publice centrale și serviciile publice deconcentrate, astfel cum sunt definite la art.5 lit. II) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu atribuții în domeniile educației și culturii, precum și autoritățile locale acordă sprijin material, financiar și logistic pentru organizarea de evenimente de încurajare a lecturii în limita prevederilor bugetare.**”*

La **alin.(2)**, pentru evitarea unei exprimări tautologice, propunem ca textul să debuteze, astfel:

*„(2) **Asociațiile și fundațiile care au ca obiect de activitate...**”*.

Întrucât alin.(1) nu se referă la instituții, ci la autorități, propunem înlocuirea sintagmei „în colaborare cu instituțiile prevăzute la alin.(1) și (3)” cu sintagma „în colaborare cu **autoritățile și instituțiile prevăzute la alin.(1) și (3)**”.

La **alin.(3)**, pentru o terminologie unitară cu cea folosită la alin.(1), propunem înlocuirea sintagmei „cu atribuții în domeniul

¹ A se vedea Decizi Curții Constituționale nr.600/2005.

² I. Muraru, E.S. Tănăsescu, Constituția României, Comentariu pe articole, Ediția 2, Editura C.H.Beck, București 2019, p.644.

cultural și educațional” cu sintagma „*cu atribuții în domeniile educației și culturii*”.

Totodată, pentru rigoare normativă, propunem ca sintagma „în vederea păstrării obiectivului principal: încurajarea lecturii” cu sintagma „*în vederea încurajării lecturii*”.

8. La **art.4 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(1) *Cu ocazia zilei naționale prevăzute la art.1...*”.

La **alin.(2)**, propunem înlocuirea sintagmei „curriculei școlare” cu sintagma „**Curriculumul național**”, astfel cum este definit la art.64 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare

Mai mult, pentru o mai bună exprimare în context, este necesară reformularea normei, astfel:

”(2) *În cadrul Curriculumului național pentru clasele I-VIII, în ziua de 15 februarie, în timpul orelor de curs cadrele didactice împreună cu elevii vor desfășura activități de lectură, încurajare a cititului, concursuri și alte activități similare.*”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 248/27.04.2021