

Expunere de motive

Un fenomen social periculos sporește în dimensiuni, tot mai multe persoane sancționate contravențional se sustrag de la rigorile legii, cetățeni români săvârșesc în mod repetat fapte antisociale grave, care atrag angajarea răspunderii contravenționale, dar nu suportă niciuna dintre urmările patrimoniale și nepatrimoniale ale aplicării unor sancțiuni specifice – datorită imperfecțiunii legislației.

Prevenția specială și prevenția generală a comportamentului antisocial, care sunt scopuri ultime ale legislației contravenționale, nu se mai realizează. Combaterea fenomenului contravențional este grav afectată de imperfecțiunea dreptului nostru pozitiv și de atitudinea celor certați cu legea, care speculează această slăbiciune a sistemului nostru de drept.

Pe de altă parte, bugetele locale sunt afectate de existența unor creanțe asimilate creanțelor fiscale, creanțe constând în sume de bani pe care ar trebui să le încaseze cu titlu de amenzi contravenționale, sume de bani pe care sunt în imposibilitate de a le încasa de la contravenienți. Totodată, nu există niciun interes din partea administrațiilor locale de a începe demersurile legale, prevăzute de art.39¹ din OG nr.2/2001, deoarece hotărârile judecătorești sunt date fără vreun termen de executare a obligațiilor și contravenienții nu le respectă niciodată.

Din cauza unui vid legislativ, deseori nu sunt respectate, sunt ignorate hotărârile definitive ale instanței de judecată prin care instanța dispune efectuarea muncii în folosul comunității în caz de neplată a amenzii conform procedurii descrise de art. 39¹ din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Deși s-a statuat prin numeroase Decizii ale Curții Constituționale, cea mai recentă fiind Decizia nr. 277/23.04.2019 publicată în Monitorul Oficial nr. 599/22.07.2019, că munca în folosul comunității nu este muncă forțată, ci unica posibilitate de a sancționa o persoană căreia nu-i pot fi urmărite veniturile sau bunurile, totuși, mulți contravenienți ignoră chiar și hotărârea judecătorească definitivă.

Având în vedere că sunt numeroase situațiile în care cei amendați nu au respectat prevederile art. 39¹ din Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, profitând de acest vid legislativ, prezenta inițiativă legislativă instituie cadrul legal ce poate fi aplicat acestei categorii de contravenienți. Faptele acestor persoane, care nesocotesc hotărâri definitive și care se sustrag de la urmările

legale pe care ar trebui să le suporte, aduc atingere gravă valorilor sociale protejate prin legea penală.

Hotărârile definitive ale justiției trebuie respectate de către cetățeni, iar nerespectarea acestora sancționată prin intermediul legii penale. Sancționarea penală a acestui tip de comportament social se impune, aplicarea prevederilor art. 287 din Codul penal privind nerespectarea hotărârilor judecătorești o considerăm necesară. Pe cale de consecință, în ipoteza mai sus arătată, cetățenii nu respectă o hotărâre judecătorească, iar scopul urmărit de legiuitorul originar, de protejare a unei valori sociale prin incriminarea penală a acestei fapte, este în acord cu propunerea pe care noi o facem, aceea de modificare a art.287 din Codul penal, prin introducerea la alin.(1) a unei noi litere (...,lit.h). *neexecutarea hotărârii judecătorești prin care contravenientul a fost obligat la prestarea unei activități în folosul comunității în temeiul art. 39¹ din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor într-un interval de 60 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiuni,...* "). Persoană vătămată prin nerespectarea hotărârii judecătorești este comunitatea, mai precis, unitatea administrativ teritorială care este obligată să urmărească încasarea creanței fiscale, respectiv este beneficiară a activității la a cărei prestații este obligat contravenientul.

Această sancțiune nu va fi aplicată persoanelor care au diferite afecțiuni medicale care le incapacitează să execute întocmai și la termen sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității. Stare medical probată, în condițiile legii, prin certificate de încadrare în grad de handicap sau certificate de medicina muncii cu mențiunea inapt.

Considerăm că prezenta inițiativă legislativă răspunde în mod corect atât exigențelor constituționale, cât și cele stabilite prin art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Măsură propusă va fi prevăzută de lege, este absolut necesară pentru respectarea caracterului obligatoriu al hotărârilor judecătorești definitive și este proporțională deoarece descurajează ca ultim resort comportamentul antisocial și sfidător prin ignorarea hotărârilor judecătorești.

Ne propunem să modificăm OG nr.2/2001 în așa fel încât să se stabilească un termen legal în care contravenientul să-și poată executa sancțiunea, prin introducerea prevederilor art.39 indice 2 *((1) Contravenientul va efectua integral sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității într-un termen de cel mult 60 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pronunțată în temeiul art. 39¹...)*

De asemenea, subliniem că această propunere legislativă nu își propune să transforme răspunderea contravențională în răspundere penală, așa cum nu își propune să aplice sancțiuni de natură penală unor fapte de natură contravențională.

Prezenta propunere legislativă are drept scop să fie sancționată penal o faptă de nerespectare a unei hotărâri judecătorești definitive, protejând o valoare socială esențială .

Inițiatori:

Radu Marin Moisin, deputat PNL

Gabriel Andronache, deputat PNL

Ioan Cupșa, deputat PNL

Tabel cu inițiatorii

Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

Nr. crt.	Nume / prenume	Grup parlamentar	Semnătura
1.	STOIAN MARIA	PNL	
2.	CALOTĂ FLORICA	PNL	
3.	GIUGEA NICOLAE	PNL	
4.	GUIDU MICHAEL	PNL	
5.	TRAIAN ORISTINA	PNL	
6.	KISS János	PNL	
7.	COZMA ADRIAN	PNL	
8.	CAUȘ U. AUREL	PNL	
9.	Crista Catalina	PNL	
10.	HORĂȚIU ELENA	PNL	
11.	BURBĂ ERIK	PNL	
12.	BURCU Cătălina	PNL	
13.	MARȘALIC János	PNL	
14.	RUGAN DUMITRU	PNL	
15.	Fodor Angelica	PNL	
16.	CHIRĂ LAURENȚIU	PNL	
17.	MINTESCU GH. ADRIAN	PNL	
18.	DUMITRU FLORIN	PNL	
19.	SCĂRTEȘ LAURA IULIANA	PNL	
20.	Cristian Bărbulescu	PNL	
21.	DAN VILCEANU	PNL	

Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

[illegible]