

**Biroul permanent al Senatului**

Bp. 546.....15.01.2022.....



**Biroul permanent al Senatului**

L. 46.....17.02.2022.....

**AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă privind desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului**

Analizând propunerea legislativă privind desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului (b546/26.11.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6014/07.12.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1059/07.12.2021,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului, întrucât, potrivit Expunerii de motive, se consideră că existența acestuia nu se justifică și împiedică asupra dezvoltării cercetării academice în cadre instituționale consacrate.

Precizăm că proiectul cuprinde dispoziții cu privire la patrimoniul Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului după desființarea acestuia.

Totodată, se preconizează și abrogarea Legii nr.117/2007 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că, din redactarea **Expunerii de motive**, nu reiese că soluțiile preconizate au fost precedate de o temeinică fundamentare, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, așa cum prevede art.6 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, semnalăm că Expunerea de motive nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, în acord cu dispozițiile art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Fără a ne pronunța asupra validității unor afirmații cuprinse în Expunerea de motive, cum ar fi că: *„Încă de la înființare, specialiștii au atras atenția asupra lipsei experților în domeniul citat – având în vedere că „Levantul” nu este, în prezent, obiect de cercetare academică nicăieri în lume, iar subtemele care-l alcătuiesc duc lipsă de cercetători în România”, „Și competențele, și activitatea începută până acum de către Institutul de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului se suprapun în mod nefericit și ineficient cu obiectul de activitate și responsabilitatea altor autorități sau instituții, generând conflicte de competență (...)”, precum și afirmația că „...existența Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului nu se justifică, astfel decât printr-o nevoie politică de generare de funcții și poziții de conducere, și impietează asupra dezvoltării cercetării academice în cadre instituționale consacrate”, învederăm că obiectul de activitate și scopul unei instituții sunt cele prevăzute în chiar legea sa de înființare.*

Astfel, potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.117/2017 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului, cu modificările și completările ulterioare, *„Institutul are ca obiect de activitate extinderea cercetărilor științifice asupra culturilor și civilizațiilor din spațiul istoric al Levantului - Orientul Mijlociu, Nordul Africii, Balcani, Caucaz - leagănul religiilor abrahamice, al științelor, artei, culturii și democrației; protejarea arealelor geologice, biologice, geografice și arheologice reprezentative pentru patrimoniul cultural universal, de către comunitățile universitare în colaborare cu comunitățile locale, prin extinderea în această regiune a rețelelor de geoparcuri recunoscute de UNESCO; promovarea dialogului dintre popoarele din spațiul istoric al Levantului în vederea creării unei culturi a păcii prin dialog între mediul academic, liderii religioși și tânăra generație”*.

Prin urmare, apreciem că posibila existență a unor disfuncționalități în desfășurarea activității unei instituții publice impune, eventual, adoptarea unor soluții în scopul eficientizării funcționării acesteia, nicidecum în sensul desființării.

De asemenea, potrivit **art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000** republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare”**. Întrucât Legea nr.117/2017, cu modificările și completările ulterioare, se află în fondul activ al legislației, înființarea respectivului institut și obiectivele acestuia, prevăzute de lege, sunt prezumate a fi necesare. Astfel, promovarea unui proiect de act normativ de desființare a Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului și de abrogare a Legii nr.117/2017, cu modificările și completările ulterioare, trebuie, la rândul său, să respecte normele de tehnică legislativă în sensul că **„trebuie să instituie reguli necesare”**. Concret, necesitatea soluțiilor legislative preconizate ar putea consta numai în argumentarea lipsei de necesitate a îndeplinirii obiectivelor avute în vedere prin adoptarea legii a cărei abrogare se propune. Întrucât o asemenea argumentare lipsește din instrumentul de prezentare și motivare, demersul legislativ apare ca o soluție discreționară, și nu ca una necesară.

Semnalăm că, prin **Decizia nr.139/2019**, Curtea Constituțională a statuat că „*Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale.*”.

Ținând seama de jurisprudența instanței de contencios constituțional, considerăm că, în lipsa unei fundamentări temeinice a necesității reglementării, soluțiile legislative preconizate de desființare a Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului sunt susceptibile de a fi viciate de arbitrar, aducându-se atingere dispozițiilor **art.1 alin.(3) din Constituție**, care consacră statul de drept și principiul dreptății.

În concluzie, luând în considerare cele mai sus expuse, soluțiile legislative propuse nu pot fi adoptate.

~~PREȘEDINTE~~

~~(Florin IORDACHE)~~

București  
Nr.6/3.01.2022

L. nr. 117/2017

M. Of. nr. 404/30 mai 2017

**Lege privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului**

<sup>1</sup> promulgată prin D. nr. 500/2017 M. Of. nr. 404/30 mai 2017

Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului

<sup>2</sup> modificări prin O.U.G. nr. 66/2019 M. Of. nr. 763/19 sep. 2019  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 117/2017 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului

*modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4 alin. (1)-(3), art. 5, art. 6;  
introduce art. 5\_1*

<sup>3</sup> modificări prin D.C.C. nr. 237/2020 M. Of. nr. 512/16 lun. 2020  
Decizia nr. 237 din 03 iunie 2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 117/2017 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2019

*Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 117/2017 privind înființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2019 sunt neconstituționale, în ansamblul lor*