



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” - S.A.

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” - S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.108/10.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D254/10.03.2022

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect aprobarea acordării unui ajutor de restructurare în favoarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” - S.A., astfel cum acesta a fost autorizat prin Decizia Comisiei Europene nr.C(2022)553 final din 26.01.2022 privind ajutorul de stat SA 59974-2021/C (ex.2020/N, ex.2020/PN).

Potrivit Notei de fundamentare, este necesară asigurarea surselor de finanțare pentru realizarea investițiilor la Societatea „Complexul Energetic Oltenia” - S.A., pentru producerea de energie electrică din surse regenerabile, în contextul asumării decarbonării de către statul român, prin Planul Național de Redresare și Reziliență. În cadrul instrumentului de prezentare și motivare, se menționează că Societatea „Complexul Energetic Oltenia” - S.A. este principalul producător de

energie din România pe bază de lignit indigen, iar aceasta a contribuit până în prezent în mod semnificativ la asigurarea securității energetice naționale, în principal în perioadele de secetă prelungită sau în perioadele de iarnă cu temperaturi scăzute.

Urgența este motivată, în principal, prin necesitatea îndeplinirii obiectivelor în domeniul decarbonării, asigurării securității energetice și stabilității sistemului energetic național.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, din considerente de redactare, recomandăm ca textele aflate după primul paragraf să debuteze cu literă mică.

De asemenea, pentru evitarea repetării sintagmelor: „Având în vedere”, „Ținând cont”, „Luând în considerare”, recomandăm utilizarea unor termeni sau expresii alternative, cum ar fi „deoarece” și „întrucât”.

La **primul paragraf**, utilizarea sintagmei „gaze naturale și regenerabile” poate conduce la interpretarea că textul are în vedere două surse diferite de energie, și anume gazele naturale și gazele regenerabile. Apreciem că este necesară clarificarea acestui aspect prin reformularea textului, având în vedere intenția de reglementare.

La **paragraful al doilea**, este necesară redarea denumirii complete a documentului la care face referire textul, respectiv „Planul Național de redresare și Reziliență al României”.

Reiterăm observația și pentru **paragraful al șaptelea**, unde pentru o informare completă este necesară și menționarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2021, astfel: „... privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență”.

La **paragraful al optulea**, pentru respectarea rigorilor normative, sintagma „(denumită în continuare alternativ „Societatea”)” se va elimina și se va insera la prima utilizare în cadrul preambulului, respectiv la **paragraful al patrulea**, în următoarea redactare „denumită în continuare „Societatea”. Ca urmare, în cadrul întregului proiect, în

locul sintagmei „Societatea „Complexul Energetic Oltenia” SA” se va utiliza termenul „Societatea”.

La **paragraful al doisprezecelea**, pentru rigoarea redactării, data „26.01.2022” se va reda sub forma „26 ianuarie 2022”.

La **paragraful al treisprezecelea**, din rațiuni ce țin de tehnica legislativă, sintagma „cu modificări” se va înlocui cu sintagma „cu modificările ulterioare”.

La **paragraful al paisprezecelea**, propunem eliminarea sintagmei „prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență”, care este superfluă și improprie stilului normativ.

Totodată, pentru rigoare normativă, recomandăm ca elementele enumerării să fie identificate prin utilizarea literelor alfabetului.

4. La **art.1**, din considerente redacționale, elementele enumerării se vor marca numai cu paranteză pe partea dreaptă.

5. La **art.3 alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, semnalăm că trimiterea trebuie realizată astfel: „potrivit art.13 **alin.(1) și (2)**”.

La **alin.(5)**, din aceleași considerente, trimiterea la Legea nr.500/2002 se va realiza astfel: „... din **Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, având în vedere că după republicare Legea nr.69/2010 nu a suferit intervenții legislative, sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, aflată după cuvântul „republicată”, se va elimina.

6. La **art.4**, menționăm că, pentru conformitate cu dispozițiile art.3 alin.(4) din Ordonanța de urgență nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare, este necesar să se prevadă obiectivul pentru care se aprobă această formă de ajutor de restructurare.

7. La **art.10 alin.(1)**, pentru un limbaj juridic adecvat, propunem înlocuirea expresiei „în care sunt precizate drepturile” cu expresia „în care sunt **stipulate drepturile**”.

La **alin.(2)**, întrucât art.1 nu prevede ca atare garanții de stat, propunem revederea normei de trimitere, fiind posibil ca intenția să fi fost aceea de a se face trimitere la alin.(1).

8. La **art.11 teza I**, propunem reformularea textului, întrucât sintagma „urmând să devină, potrivit aceleiași legi, titluri executorii”

este improprie limbajului normativ. Eventual, textul ar putea face referire la înscrisurile respective care constituie, la data scadenței, titluri executorii.

9. La **art.13 alin.(3)**, pentru evitarea unei exprimări redundante, propunem înlocuirea sintagmei „în termen de maximum 3 zile lucrătoare” cu expresia „în termen de 3 zile lucrătoare”.

10. La **art.14**, pentru corectitudine, termenul „Ordonanței” se va reda „Ordonanța”, iar sintagma „Legea nr.128/2021” se va înlocui cu sintagma „Legea nr.108/2021”.

11. La **art.15 alin.(2)**, apreciem că este necesară revederea textului în privința răspunderii ce revine Ministerului Energiei pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin.(1), deoarece acest alineat se referă la o **obligație a beneficiarului**.

12. La **art.16**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, formularea „în condițiile capitolului VI „Rambursarea, recuperarea, suspendarea sau recuperarea provizorie a ajutorului de stat sau de minimis dispusă de Comisia Europeană” al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare și normele europene în domeniul recuperării ajutoarelor de stat” se va reda sub forma „**potrivit art.33-38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare și a normelor europene în domeniul recuperării ajutoarelor de stat**”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr.233/10.03.2022