



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea unor acte normative în domeniul
investițiilor publice**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul investițiilor publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.130 din 17.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D298/17.03.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor și investițiilor publice, respectiv: Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare; Legea apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța de urgență a Guvernului nr.101/2020 privind unele măsuri

pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene în vederea evitării riscului de dezangajare pentru perioada de programare 2014-2020; Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Notei de fundamentare și preambulului**, intervențiile legislative vizează adoptarea unor măsuri care să conducă la implementarea mai rapidă a proiectelor de infrastructură de transport de interes național, a proiectelor de investiții a căror valoare se încadrează în pragurile prevăzute la art.42 alin.(1) lit.a) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și a proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene implementate de operatorii regionali, definiți la art.2 lit.h) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin amendarea legislației în domeniul achizițiilor publice, precum și cea conexă, astfel încât să permită realizarea proiectelor propuse a fi finanțate din Planul Național de Redresare și Reziliență în termenele asumate.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la **paragraful al patrulea**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor*”, este necesară înlocuirea parantezelor cu alte semne grafice.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful al optulea**, pentru o exprimare consacrată, abrevierea „EUR” se va înlocui cu substantivul „euro”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful al unsprezecelea**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.51/2006, referirea la aceasta se va face sub forma „**Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **paragraful al doisprezecelea**, deoarece titlul Legii nr.500/2002 și cel al Legii nr.51/2006 au fost redactate anterior, acestea se

vor elimina, menținându-se evenimentele legislative suferite de actele normative referite.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful al treisprezecelea**, pentru evitarea repetării sintagmei „Luând în considerare” recomandăm ca textul să debuteze cu expresia „Deoarece starea de fapt (...)”.

La **penultimul paragraf**, pentru evitarea repetiției termenului „implementare”, recomandăm reformularea textului.

4. Ca observație de ordin general, pentru respectarea uzanțelor normative, **părțile dispozitive ale art.I - III și VI** se vor redacta după următoarele modele:

„... La articolul ..., litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins;;

... La articolul ..., alineatul (...) se modifică și va avea următorul cuprins;;

... La articolul ..., alineatul (...) se abrogă;

... La articolul ..., după alineatul (...) se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins;;

... La articolul ..., după alineatul (...) se introduc două noi alineate, alin.(...) și (...), cu următorul cuprins;;

... Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins;;

... După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins;;

...La articolul ..., după alineatul (...) se introduc patru noi alineate, alin.(...) - (...), cu următorul cuprins:”.

5. La art.I pct.1, având în vedere că art.104 este structurat în alineate, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**1. La articolul 104 alineatul (1), litera c)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La pct.3, la textul **alin.(4¹) al art.104**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, textul va debuta astfel:

„**(4¹) Prin excepție de la prevederile alin.(4), pentru proiectele de infrastructura (...)**”.

În același mod vor debuta toate excepțiile, inclusiv dispozițiile de derogare propuse în proiect.

7. La pct.4, la textul **art.196 alin.(2)**, pentru o corectă și completă informare, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu expresia „**aprobată prin Legea nr.186/2018**, cu modificările și completările ulterioare”, iar trimiterile ulterioare la acest

act normativ se vor face fără menționarea titlului, ci numai a evenimentelor legislative suferite de acesta.

De asemenea, pentru considerente de ordin redacțional, cuvântul „Urgență” din sintagma „Ordonanța de Urgență a Guvernului” se va reda cu literă mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, pentru rigoare juridică, expresia „un termen de maxim 7 zile lucrătoare” se va înlocui cu sintagma „un termen de 7 zile lucrătoare”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **pct.6**, pentru a asigura normei un caracter obligatoriu, propunem ca textul **art.218 alin.(7)** să debuteze astfel:

„(7) Dispozițiile prevăzute la alin.(1) – (6) se aplică (...)”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **pct.7**, la enunțul **art.221 alin.(9)**, semnalăm că partea finală a normei, respectiv „realizate numai în baza literei f), fără a se lua în calcul și modificările care nu conduc la majorarea prețului contractului și”, este superfluă, întrucât textul, în formularea în vigoare, este clar și acoperă situația respectivă prin utilizarea sintagmei din debut „În situația prevăzută la alin.(1) lit.f)”.

Reiterăm observația pentru **art.II**, pentru cel de-al doilea **pct.3**, referitor la textul **art.241 alin.(3)**.

10. La partea introductivă a **art.II**, pentru o completă informare, după sintagma „Monitorul Oficial al României” se va insera expresia „Partea I”.

Totodată, semnalăm marcarea eronată a punctelor subsecvente **pct.4**, fiind necesară corecția de rigoare.

11. La **art.III pct.1**, la norma de la **art.50 alin.(6¹)**, pentru o exprimare juridică corectă, propunem reformularea acesteia, astfel:

„(6¹) Prin excepție de la prevederile alin.(6), termenul de depunere al întâmpinării, în cazul cererilor formulate în temeiul **art.53 alin.(1¹)**, este de 15 zile de la data comunicării pârâtului a cererii de chemare în judecată”.

12. La **pct.2**, pentru motivele expuse la **pct.11 supra**, este necesară reformularea debutului textului **art.53 alin.(1¹)**, astfel:

„2. Litigiile și cererile care decurg din (...)”.

13. La **art.IV**, având în vedere că prin soluția propusă se intervine asupra unui singur element structural, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, partea introductivă va deveni parte **dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„Art.IV. - La articolul 25 din Legea apelor nr.107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.244 din 8 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, **după alineatul (7) se introduc patru noi alineate, alin.(8)–(11), cu următorul cuprins:**”.

Prin urmare, partea dispozitivă antepusă textelor preconizate se va elimina.

La enunțul **art.25 alin.(8)**, pentru considerente de ordin redacțional, cuvântul „Administrativ” din titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ se va reda cu literă mică.

Totodată, pentru o completă informare, sintagma „art.867 din Codul Civil” se va înlocui cu expresia „**art.867 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare**”, iar sintagma „cu modificările și completările ulterioare” aflată după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2002 se va înlocui cu expresia „**aprobată cu modificări prin Legea nr.404/2003, cu modificările și completările ulterioare**”.

Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile similare.

De asemenea, pentru rațiuni normative, expresia „din prezentul articol” trebuie eliminată.

La **alin.(11)**, precizăm că dispoziția vizată nu îndeplinește condițiile de claritate și predictibilitate specifice limbajului normativ și recomandăm revederea și clarificarea acesteia. Astfel, din textul propus reiese că ministerele de resort, „prin unitățile aflate sub autoritate, respectiv beneficiarii lucrărilor prevăzute la alin.(8)”, vor răspunde pentru remedierea oricăror vicii, altele decât cele rezultate din **exploatarea necorespunzătoare a construcției**, în perioada de garanție, până la recepția finală a lucrărilor.

14. La **art.V**, având în vedere că prin soluția propusă se intervine asupra unui singur element structural, pentru respectarea exigențelor normative, **partea introductivă va deveni parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„Art.V. – După articolul 43² din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.43³, cu următorul cuprins:”.

Prin urmare, partea dispozitivă antepusă textului propus se va elimina.

15. La **art.VI**, la **pct.1**, la textul **art.5 alin.(1¹) lit.b)**, pentru rigoare normativă, expresia „din prezenta lege” de la finalul normei trebuie eliminată.

16. La **pct.2**, la textul **art.5 alin.(5)**, teza I, pentru precizia normei de trimitere, sintagma „prevăzute la **art.2 lit.d) și h)**” se va înlocui cu expresia „prevăzute la **art.2 alin.(1) lit.d) și h)**”.

17. La **pct.4**, pentru o exprimare corectă, sintagma „90 zile” se va reda sub forma „90 de zile”.

18. La **pct.6**, la enunțul **art.14 alin.(1)**, este necesară revederea normei de trimitere la „**art.92 alin.(4) din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”, întrucât textul respectiv nu se referă la plata unor taxe.

Totodată, pentru corectitudinea informației, expresia „**Legea nr.46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare**” se va reda sub forma „**Legea nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

19. La **pct.7**, la enunțul **art.14 alin.(4), (5) și (7)**, întrucât titlul Legii nr.46/2008 a fost menționat anterior, nu mai este necesară redarea acestuia.

De asemenea, la textul **alin.(6)**, după sintagma „**Hotărârea Guvernului nr.715/2017**” se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

20. La **pct.8**, semnalăm redarea eronată a părții dispozitive, fiind necesară corecția de rigoare, în sensul că se propune modificarea **alin.(1)**, iar nu a **alin.(1¹)**.

21. La **art.VII**, având în vedere că prin soluția propusă se intervine asupra unui singur element structural, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** va deveni **parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„Art.VII. - După articolul 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.101/2020 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene în vederea evitării riscului de dezangajare pentru perioada de programare 2014-2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.559 din 26 iunie 2020, se introduce un nou articol, art.25¹, cu următorul cuprins:”.

În considerarea acestei observații, **pct.1** se va elimina.

22. La **art.VIII**, **partea introductivă**, întrucât se preconizează intervenții de natura **modificărilor**, în locul expresiei „se completează după cum urmează:” se va scrie sintagma „se **modifică** după cum urmează:”.

Pe cale de consecință, sintagmele „se modifică și” din cadrul **părților dispozitive** ale **pct.1** și **2** se vor elimina.

23. La **pct.1**, la enunțul **art.10 alin.(2)**, pentru o redactare gramaticală corectă, expresia „se aprobă de prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii” se va înlocui cu sintagma „se aprobă **prin** ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii”.

24. La **art.IX alin.(2)**, având în vedere că titlul Legii nr.500/2002 și al Legii nr.51/2006 au fost redactate la **alin.(1)** al **art.IX**, recomandăm eliminarea acestora.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4)**, pentru corectitudine în redactare, sintagma „art.19 din Anexa nr.5 la Legea 292/2019” se va reda sub forma „art.19 din anexa nr.5 la Legea nr.292/2018”.

La **alin.(6)**, teza I, pentru rațiuni normative, propunem ca sintagma „în termenul de 15 zile calendaristice prevăzut la alin.(1)” să fie redată sub forma „**în termenul prevăzut la alin.(1)**”.

La **alin.(8)**, pentru rigoare juridică, sintagmele „în termen de cel mult 30 de zile de la data emiterii avizului condiționat” și „în termen de maxim 5 zile” se vor înlocui cu expresiile „în termen de 30 de zile de la data emiterii avizului condiționat”, respectiv „în termen de 5 zile”.

La **alin.(10)**, pentru rațiuni normative, în locul sintagmei „în termen de 5 zile calendaristice de la epuizarea termenelor” se va scrie expresia „în termen de 5 zile calendaristice de la **expirarea** termenelor”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(12)**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „alin.(2), (7) – (11)” se va reda sub forma „alin.(2) și (7)-(11)”.

La **alin.(13)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „în interiorul termenului prevăzut la alin.(3)” se va înlocui cu sintagma „**în termenul prevăzut la alin.(3)**”.

La **alin.(16)**, **prima teză**, pentru aceleași considerente, expresia „în termenul de 5 zile prevăzut la alin.(15)” trebuie înlocuită cu sintagma „**în termenul prevăzut la alin.(15)**”.

25. La **art.X alin.(2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „art.X alin.(4)” se va reda sub forma „**art.IX alin.(4)**”.

26. La art.XI alin.(1), potrivit uzanțelor normative, sintagma „din prezenta ordonanță de urgență” se va elimina, observație valabilă pentru situațiile similare de la alin. (3), (4) și (6).

Totodată, propunem eliminarea alin.(7), întrucât norma este inutilă.

La același alineat, pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „se aplică procedurilor de atribuire inițiate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” se va înlocui cu sintagma „se aplică procedurilor de atribuire inițiate de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Reiterăm observația pentru alin.(4).

La alin.(3), cuvântul „sale” din expresia „aflate în derulare la data intrării sale în vigoare” trebuie eliminat, întrucât este superfluu.

Semnalăm că prevederea de la alin.(5) este inutilă, fiind necesară eliminarea acesteia.

27. Având în vedere intervențiile preconizate prin proiect, precum și cele anterioare ale actelor normative asupra cărora se intervine, în conformitate cu art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în finalul proiectului supus avizării, a unui articol distinct, al cărui conținut să prevadă republicarea respectivelor acte normative, operațiune care se va realiza după aprobarea prin lege a prezentului proiect de ordonanță de urgență.

p. PRESEDINTE

Floăin IORDACHE

București
Nr.268/18.03.2022