



CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 9081 / 26.08.2022

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar general Tiberiu Horațiu GORUN
SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Biroul permanent al Senatului

495.497.501 / 29.08.2022
503.504

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV/3204/28.06.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/9081/28.06.2022 (Caz nr. 2201111)

Stimate domnule Secretar general,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră mai sus menționate, referitoare la exprimarea unui punct de vedere de către Consiliul Concurenței cu privire la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 544/2001 privind accesul liber la informații de interes public (b392/20.06.2022);* L 495/2022
2. *Propunerea legislativă privind protejarea patrimoniului entităților din industria energetică (b394/20.06.2022);* L 492/2022
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (b398/20.06.2022);* L 501/2022
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (b401/20.06.2022);* L 502/2022
5. *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății (b405/20.06.2022).* L 503/2022

vă comunicăm următoarele:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 544/2001 privind accesul liber la informații de interes public (b392/20.06.2022)

Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, în scopul introducerii în categoria informațiilor comunicate din oficiu a „datelor relevante despre proiectele și investițiile proprii ale autorității sau instituției publice”.

În acest context, apreciem că modificarea propusă de propunerea legislativă nu privește aspecte de compatibilitate cu normele de concurență sau cu cele din domeniul ajutorului de stat.

2. Propunerea legislativă privind protejarea patrimoniului entităților din industria energetică (b394/20.06.2022)

Propunerea legislativă are ca obiect, potrivit Expunerii de motive, adoptarea unor măsuri privind protejarea patrimoniului „regiilor autonome sau al complexurilor energetice, al societăților comerciale și al companiilor naționale de interes național și strategic precum și al instalațiilor și obiectivelor speciale de interes național”. Astfel, se preconizează ca elementele din patrimoniul „entităților din industria energetică, a căror sumă depășește

5.000.000 RON să nu poată fi înstrăinate decât ca urmare a voinței politice a Parlamentului exprimată prin lege, în urma dezbaterilor parlamentare”.

Cu privire la obiectul de reglementare, și anume protejarea patrimoniului regiilor autonome sau al complexurilor energetice, al societăților comerciale și al companiilor naționale de interes național și strategic, precum și al instalațiilor și obiectivelor speciale de interes național, care poate fi valorificat prin vânzare, Consiliul Concurenței a mai emis puncte de vedere similare.

Ne menținem, în acest sens, observația asupra faptului că măsurile propuse pot avea implicații asupra strategiei de dezvoltare gestionate de ministerele de resort, având ca obiect unele proiecte de investiții, dar și asupra eventualelor planuri de restructurare aflate în derulare la nivelul companiilor de stat.

Mai mult, am propus completarea textelor cu exceptarea cazurilor în care operațiunea de înstrăinare este necesară în scopul implementării unui plan de restructurare/viabilizare a întreprinderii sau în vederea rambursării unor ajutoare de stat pentru care Comisia Europeană a emis o decizie de recuperare.

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (b398/20.06.2022)

În ceea ce privește propunerea de modificare a Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, și anume: „prin proiectul de act normativ se vor recunoaște în mod oficial sporturile electronice - Esports și se va stabili cadrul legislativ cu privire la activitățile prin care se desfășoară sporturile electronice în România și drepturile de care se bucură persoanele implicate în industria Esports, în special cele privind protejarea muncii lor și a exercitării activității în condiții legale”, vă comunicăm faptul că nu au fost identificate elemente care să contravină normelor de concurență sau celor din domeniul ajutorului de stat. Cu toate acestea vă recomandăm clarificarea faptului dacă “Arena de sporturi electronice (E-sport arena)” ar putea avea și semnificația, pe lângă exclusiv spațiul amplasat într-o clădire (ansamblu sau unitate imobiliară), amenajată în vederea desfășurării competițiilor sportive electronice, de „spațiu virtual” consacrat desfășurării competițiilor sportive electronice. Excluderea acestei posibilități ar putea conduce la eliminarea organizatorilor de competiții sportive electronice care vor avea loc exclusiv online, fără prezența fizică a jucătorilor într-un spațiu anume, fiind acceptat faptul că distribuția Esports se face în principal prin platforme non-europene.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (b401/20.06.2022);

Referitor la proiectul de modificare al Legii nr. 95/2006 menționăm că nu am identificat posibile incidente cu legislația de ajutor de stat sau a concurenței.

5. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății (b405/20.06.2022)

Din analiza cuprinsului Propunerii legislative reiese faptul că aceasta are ca obiectiv de reglementare exceptarea de la aplicarea prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, a anumitor categorii de deținători de autorizații de punere pe piață (DAPP)/reprezentanți DAPP, în speță exceptarea acestora de la plata taxei clawback.

Astfel, Propunerea legislativă prevede¹ exceptarea DAPP/reprezentanților DAPP de la plata contribuției trimestriale pentru valoarea consumului centralizat aferent i) medicamentelor autorizate conform prevederilor art. 883 din Legea sănătății, respectiv a ii) medicamentelor incluse într-o Listă a medicamentelor cu risc crescut de discontinuitate.

Totodată, Proiectul de lege instituie² măsura scutirii de la plata contribuțiilor prevăzute prin OUG nr. 77/2011 a acelor DAPP / reprezentanți ai DAPP care efectuează cheltuieli reprezentând investiții realizate în domeniile cercetării și dezvoltării capacităților de producție a medicamentelor din România. Potrivit proiectului de lege, scutirea de la plata contribuției trimestriale se limitează la acele cheltuieli reprezentând costuri efective, documentate prin facturi achitate sau dovezi contabile.

Potrivit Notei de fundamentare anexate Propunerii legislative, scopul măsurilor propuse este de a atenua discontinuitățile în aprovizionarea pieței românești cu medicamente, precum și de a contribui la o creștere economică solidă și sustenabilă, prin încurajarea investițiilor majore în România.

Consiliul Concurenței salută propunerile/inițiativele al căror scop este reprezentat de creșterea nivelului de sănătate publică. Prin atenuarea discontinuităților în aprovizionarea pieței românești cu medicamente rezultă un mai bun acces al pacienților la medicamentele de care aceștia au nevoie.

În acest sens, autoritatea de concurență consideră că implementarea unei Liste a medicamentelor cu risc crescut de discontinuitate (Lista) poate oferi o viziune mai bună autorităților sanitare, în vederea asigurării disponibilității medicamentelor.

Cu toate acestea, având în vedere faptul că, potrivit Proiectului de lege, DAPP ai medicamentelor incluse în Lista mai sus menționată vor fi exceptați de la plata taxei clawback, Consiliul Concurenței apreciază ca utilă stabilirea unor criterii transparente și obiective de includere/excludere a medicamentelor în/din această listă, cu scopul de a aplica tratament egal și nediscriminatoriu agenților economici din piață.

Totodată, autoritatea de concurență consideră utilă realizarea unei analize cu privire la riscul pe care exceptarea de la obligația de plată a taxei clawback pentru medicamentele incluse în Listă l-ar putea avea asupra disponibilității medicamentelor pe piață, în sensul în care, pentru a beneficia de exceptare, DAPP ar putea contribui la generarea unor situații artificiale de discontinuitate a produselor din portofoliul propriu.

Cu privire la propunerea de a scuti de la plata taxei clawback DAPP care investesc în cercetare, respectiv în dezvoltarea capacităților de producție a medicamentelor din România, autoritatea de concurență apreciază ca necesară existența justificării obiective pentru fiecare categorie de investiții dintre cele menționate ca fiind în legătură cu obiectul scutirii propuse. Astfel, având în vedere că art. I pct. 2³ nu distinge între activitățile tip cercetare - dezvoltare și cheltuielile specifice, autoritatea de concurență apreciază ca necesară definirea clară a activităților care pot face obiectul scutirii de la obligația de plată a taxei clawback, precum și, în mod distinct, a cheltuielilor eligibile care pot fi luate în calcul pentru această scutire.

Mai mult, după cum cunoașteți, conform regulilor europene de ajutor de stat, orice facilitate (inclusiv renunțarea, de către stat, la venituri care i s-ar fi cuvenit), acordată din surse de stat unor întreprinderi (entități care oferă bunuri sau servicii pe o piață), poate implica elemente de natura ajutorului de stat, putând fi acordată cu respectarea procedurilor naționale

¹ Art. I pct. 1.

² Art. I pct. 2.

³ Prin trimitere la art. 8¹ alin. (2).

prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz este necesar să se asigure compatibilitatea măsurii cu reglementările europene în domeniul ajutorului de stat, prin includerea condițiilor specifice în actul normativ/administrativ de acordare a ajutorului. O excepție de la aceste reguli ar fi situația în care statul acționează în calitate sa de autoritate publică, care are obligația să asigure existența unor medicamente esențiale/care nu pot fi găsite pe piață⁴.

Menționăm că măsura de ajutor de stat constând în acoperirea unor costuri de operare ale unei întreprinderi din surse publice poate fi acordată doar cu respectarea prevederilor din Regulamentul (UE) nr. 1407/2013 al Comisiei privind aplicarea art. 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis (caz în care sumele nu pot depăși 200.000 euro per întreprindere unică, pe trei ani fiscali consecutivi) sau, dacă serviciul pentru care se acordă finanțarea poate fi definit ca serviciu de interes economic general, respectiv un serviciu pe care operatorii de pe piață nu l-ar presta în condițiile considerate necesare de către stat, acesta poate fi acordat în baza Regulamentului (UE) nr. 360/2012 al Comisiei din 25.04.2012 privind aplicarea art. 107 și 108 din TFUE în cazul ajutoarelor de minimis acordate întreprinderilor care prestează servicii de interes economic general (maxim 500.000 euro per întreprindere) sau a Deciziei privind SIEG.

În ceea ce privește propunerea de introducere a art. 8¹, care stipulează scutirea de la plata contribuțiilor prevăzute de ordonanță pentru cheltuieli reprezentând investiții realizate în domeniile cercetării și dezvoltării capacităților de producție a medicamentelor în România, menționăm că aceste scutiri pot, de asemenea, implica elemente de natura ajutorului de stat și pot fi adoptate doar după respectarea procedurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, considerăm necesară completarea textului de la propunerea de art. 3⁷ alin. (6) și art. 8¹ cu sintagma: *"Aceste scutiri vor fi acordate cu respectarea prevederilor europene și naționale din domeniul ajutorului de stat."*

Asigurându-vă de întreaga noastră deschidere și colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
PREȘEDINTE

⁴ cap. 2.2 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat în temeiul art. 107 alin. (1) din TFUE