



Biroul permanent al Senatului

Bp..... 301 / 14 06 2022

Biroul permanent al Senatului

L..... 396 / 20 06 2022

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Ordonanței de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019
privind Codul administrativ**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ (b301/11.05.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2439/17.05.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D576/18.05.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se ca evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici să se facă anual, prin intermediul sistemului informatic al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, iar această evaluare să vizeze și nivelul competențelor digitale.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituția României, republicată, iar, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, informații cu privire la consultările derulate în vederea elaborării propunerii sau la măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

4. Cu titlu preliminar, în privința soluțiilor legislative cuprinse la **art. I**, în primul rând, semnalăm nerespectarea prevederilor art. 32 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Documentele de motivare se redactează ... folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă”*.

În acest context, precizăm că între Expunerea de motive și textul art. I prin care se intervine asupra art. 485 din Codul administrativ **nu există concordanță** în ceea ce privește obiectul proiectului și, în mod special, în privința rolului pe care ar urma să-l aibă sistemul informatic al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici în procesul de evaluare a performanțelor individuale ale funcționarilor publici.

Astfel, la **pct. 1 al art. I**, cuprinzând textul preconizat pentru art. 485 alin. (1) din Codul administrativ, se intenționează a se reglementa faptul că **„Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici se face anual, prin intermediul sistemului informatic al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici”** - ceea ce ar conduce la concluzia că **întregul proces de evaluare se desfășoară utilizând respectivul sistem informatic** -, în timp ce, în instrumentul de prezentare și motivare se arată că „Scopul acestei legi este acela ca **rapoartele de evaluare a performanțelor profesionale individuale să fie gestionate în mediul online**, de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici” – ceea ce înseamnă că **doar rapoartele de evaluare, documentele în sine, vor fi introduse și păstrate/arhivate într-un program informatic administrat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici**.

În al doilea rând, cu privire la conținutul prezentului proiect, subliniem că nu se respectă mai multe exigențe de tehnică legislativă care privesc calitatea actului normativ și, în special, condițiile referitoare la previzibilitatea normelor, precum cele prevăzute la **art. 6 alin. (1) și art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că **soluțiile preconizate „trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare (...) cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor**

interne”, că proiectul de act normativ trebuie „să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă” și că „textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

Cu privire la **normele de tehnică legislativă**, Curtea Constituțională, în Decizia nr. 26/2012 a statuat că, deși „nu au valoare constituțională, (...) **prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ**, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă **principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară**”.

De asemenea, în Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016, s-a statuat că „**una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative**”, orice act normativ trebuind „să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat” și că „**respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție**”.

În cele ce urmează vor fi detaliate aspectele mai sus menționate:

4.1. Referitor la textul propus pentru **art. 485 alin. (1)**, observăm că acesta are un caracter echivoc, deoarece așa cum am precizat *supra*, nu se înțelege cum se va derula efectiv evaluarea performanțelor individuale ale funcționarilor publici **prin intermediul sistemului informatic** al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Atragem atenția asupra faptului că, potrivit art. 17 alin. (1) din anexa nr. 6 la Codul administrativ, evaluarea performanțelor profesionale individuale se realizează în mai multe etape: **a)** completarea raportului de evaluare a performanțelor profesionale individuale de către evaluator; **b)** interviul; **c)** contrasemnarea raportului de evaluare de către persoana prevăzută la art. 12 alin. (2) din anexă; **d)** aprobarea raportului de evaluare de către persoana prevăzută la art. 12 alin. (4) din anexă – și, după cum se poate remarca, **aceste etape nu se pot desfășura prin intermediul unui**

sistem informatic, ci doar conținutul unor documente, semnate și contrasemnate poate fi încărcat într-un sistem informatic.

Chiar dacă s-a intenționat doar ca orice raport de evaluare a performanțelor individuale ale funcționarilor publici, semnat, contrasemnat și aprobat în condițiile legii să poată fi încărcat și salvat/arhivat într-un sistem unic informatic, pentru concretizarea unui asemenea deziderat este necesară reglementarea de o manieră detaliată a mai multor aspecte, dintre care menționăm: procedura efectivă de încărcare, salvare, păstrare/arhivare și securizare a datelor, precizarea concretă a sistemului informatic ce va fi utilizat (care trebuie să existe la momentul intrării în vigoare a legii, iar organizarea și funcționarea sistemului informatic trebuie reglementată tot prin norme cuprinse în Codul administrativ), precum și persoanele responsabile cu încărcarea și gestionarea documentelor salvate în respectivul sistem informatic.

În ceea ce privește sintagma „*sistemul informatic al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici*”, semnalăm că folosirea acesteia conduce la ambiguitatea normei, deoarece nu se trimit la eventuala normă care îl prevede (dacă aceasta există) și nici nu se reglementează că acesta va fi organizat pe baza unor norme metodologice.

Precizăm că art. 411 din Codul administrativ cuprinde norme primare detaliate referitoare la **Sistemul electronic național de evidență a ocupării în sectorul public**, administrat, dezvoltat și operat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, iar în măsura în care sintagma menționată mai sus viza acest sistem, art. 411 ar fi trebuit completat cu alineate în acest sens.

În altă ordine de idei, precizăm că aspectele referitoare la evaluarea profesională a funcționarilor publici sunt elemente intrinseci funcției publice și, conform **art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituția României, republicată**, privind reglementarea statutului funcționarilor publici, **trebuie reglementate prin lege organică**, nu prin acte normative secundare.

În acest sens, Curtea Constituțională, prin **Decizia nr. 818/2017**, a statuat următoarele: „13. (...) *Astfel, statutul juridic al funcționarului public se întemeiază pe un regim juridic statutar, reglementat prin lege organică (...).*

14. (...) elementele esențiale referitoare la nașterea, executarea și încetarea raporturilor de serviciu ale unui funcționar public se referă în mod intrinsec la statutul acestuia. În același timp, așa cum a reținut în mod expres Curtea Constituțională prin Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, paragraful 25, evaluarea

activității și conduitei unui funcționar public se referă la modul de executare a raportului de serviciu și, prin efectele produse, poate avea drept consecință chiar încetarea acestuia (...) În aceste condiții, **Curtea reține că evaluarea activității și a conduitei unui funcționar public ține de statutul acestuia și, prin urmare, trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, prin lege organică.**

(...) 16. Pentru aceste considerente, Curtea mai reține că sunt încălcate și dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat (prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului către Guvern), precum și art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii”.

4.2. Referitor la textul pentru art. 485 alin. (3), propus la pct. 2 al art. I, prin care se preconizează ca evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici să cuprindă, evaluarea nivelului competențelor digitale, pe lângă evaluarea gradului și a modului de atingere a obiectivelor individuale și evaluarea gradului de îndeplinire a criteriilor de performanță, semnalăm, pe de o parte, caracterul incomplet al soluției promovate, lipsind prevederi referitoare cel puțin la: persoana competentă să evalueze competențele digitale, procedura de evaluare a acestor competențe, sistemul de notare, calificativul necesar și modalitatea de contestare a evaluării.

Pe de altă parte, semnalăm că evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici este definită la art. 11 alin. (1) din anexa nr. 6 la Codul administrativ ca „*aprecierea obiectivă a performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici, prin compararea gradului și modului de îndeplinire a obiectivelor individuale și a criteriilor de performanță stabilite cu rezultatele obținute în mod efectiv de către funcționarul public pe parcursul unui an calendaristic*”, urmărind, printre altele, corelarea obiectivă dintre activitatea și cunoștințele funcționarului public necesare îndeplinirii obiectivelor individuale, **stabilite în baza atribuțiilor din fișa postului și cerințele funcției publice, prin raportare la nivelul funcției publice deținute.**

Prin urmare, în absența unor atribuții prevăzute în fișa postului și a unor cerințe legale pentru ocuparea funcției publice, vizând deținerea anumitor competențe digitale, evaluarea acestora nu se poate realiza în cadrul procesului de evaluare anuală a performanțelor profesionale.

În altă ordine de idei, potrivit art. 11 alin. (2) din anexa nr. 6 la Codul administrativ, evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarului public se consemnează în **raportul de evaluare întocmit și semnat de către superiorul ierarhic nemijlocit** al funcționarului public, care **se contrasemnează** de către persoanele prevăzute la art. 12 alin. (2) și (3) din anexă și **se aprobă** de către persoanele prevăzute la art. 12 alin. (4) din anexă, **ceea ce înseamnă că toate persoanele implicate în procesul de evaluare a unui funcționar public ar trebui să dețină anumite competențe digitale și să fie calificate și certificate să evalueze gradul de deținere a acestora.**

De asemenea, precizăm că, pentru a fi ocupate, nu toate funcțiile publice necesită deținerea unor competențe digitale, în cazul în care ar fi necesare, în funcție de specificul activității desfășurate, acestea urmând a fi menționate în fișa postului, iar evaluarea lor fiind realizată de către persoane calificate, cu prilejul concursului de recrutare pentru funcția publică respectivă.

*

* *

În concluzie, apreciem că prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma propusă, întrucât încalcă **principiul legalității** prevăzut la **art. 1 alin. (5) din Constituție**, în componenta sa privind **calitatea actului normativ**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.657/10.06.2022

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 1 completat prin** O.U.G. nr. 63/2019 M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 *introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2)*

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

aprobată cu modificări și L. nr. 153/2021 M. Of. nr. 577/8 iun. 2021 completări prin
- 2 modificări prin** O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la 1 ianuarie 2021*

Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 3 modificări prin** O.U.G. nr. 44/2020 M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*

Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

respinsă prin L. nr. 228/2021 M. Of. nr. 933/30 sep. 2021
- 4 modificări prin** O.U.G. nr. 61/2020 M. Of. nr. 381/12 mai 2020 *modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137 alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin. (1); introduce lit. a_1) și a_2) la art. 134 alin. (5)*

Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

aprobată prin L. nr. 63/2022 M. Of. nr. 275/22 mar. 2022
- 5 modificări prin** D.C.C. nr. 240/2020 M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 *admite obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016—2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020*

Decizia nr. 240 din 3 iunie 2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020
- 6 modificări prin** L. nr. 84/2020 M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*

Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 7 completat prin** O.U.G. nr. 164/2020 M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 *introduce art. 364_1 și alin. (1_1) la art. 510*

Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

8 modificări prin	O.U.G. nr. 226/2020	M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020	<i>prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022</i>
	Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene		
9 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2021	M. Of. nr. 117/3 feb. 2021	<i>modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2);</i>
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		<i>introduce alin. (2_1) - (2_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1_1) la art. 275, lit. (c_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. I lit. A;</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 155/2021	M. Of. nr. 571/4 iun. 2021	<i>abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. I lit. A</i>
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 112/2021	M. Of. nr. 353/7 apr. 2021	<i>prevederile art. 517 alin. (1) lit. d); constată că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.</i>
	Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999		
11 completat prin	L. nr. 155/2021	M. Of. nr. 571/4 iun. 2021	<i>introduce alin. (15) la art. 265</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		
12 modificări prin	L. nr. 153/2021	M. Of. nr. 577/8 iun. 2021	<i>modifică art. 494 alin. (1) partea introductivă, alin. (2) și alin. (5) partea introductivă și art. 598;</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		<i>introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2), art. 292_1, alin. (8_1) la art. 494 și anexa nr. 7 - NORME privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, cu 57 art.;</i>
			<i>abrogă art. 494 alin. (9) și art. 625 alin. (1) lit. a)</i>
13 modificări prin	L. nr. 228/2021	M. Of. nr. 933/30 sep. 2021	<i>respinge O.U.G. nr. 44/2020</i>
	Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		

14 modificări prin	O.U.G. nr. 121/2021	M. Of. nr. 1127/25 nov. 2021	<i>modifică art. 22 alin. (1) și (4) și art. 251 alin. (2_3); introduce alin. (2) și (3) la art. 21 și alin. (2_1) la art. 22;</i>
	Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative		
	În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri și sintagme se înlocuiesc după cum urmează: a) "Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Economiei" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul economiei și "Ministerul Antreprenoriatului și Turismului" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul antreprenoriatului, IMM-urilor, investițiilor străine, mediului de afaceri, turismului și comerțului exterior; b) "Ministerul Muncii și Protecției Sociale" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Muncii și Solidarității Sociale" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul muncii și protecției sociale și "Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul familiei și egalității de șanse; c) "Ministerul Tineretului și Sportului" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul tineretului și "Ministerul Sportului" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul sportului; d) "Direcțiile județene pentru sport și tineret" se înlocuiește cu denumirea "direcțiile județene pentru tineret", respectiv "Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București" se înlocuiește cu denumirea "Direcția pentru Tineret a Municipiului București", în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul tineretului; e) "Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții" se înlocuiește cu denumirea "Autoritatea pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopției" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul protecției copilului și adopției și "Autoritatea pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul protecției și promovării persoanelor cu dizabilități		
15 modificări prin	O.U.G. nr. 130/2021	M. Of. nr. 1202/18 dec. 2021	<i>suspendă prevederile art. 210 până la data de 1 ianuarie 2023</i>
	Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative		
16 modificări prin	O.U.G. nr. 138/2021	M. Of. nr. 1243/29 dec. 2021	<i>modifică art. 597 alin. (1) lit. d), art. 618 alin. (24), art. 619 alin. (2) partea introductivă și alin. (10), nota de la anexa nr. 5; introduce alin. (3) la art. 384, anexa nr. 5_1; abrogă pct. II lit. A pct. 15-19 și lit. B pct. 20 și 25 din anexa nr. 5</i>
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		
17 modificări prin	O.U.G. nr. 1/2022	M. Of. nr. 41/13 ian. 2022	<i>modifică art. 22 alin. (3)</i>
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		
	În cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Autoritatea pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopției" și "Autoritatea pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități" se înlocuiesc cu denumirea "Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție", respectiv "Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități".		
18 modificări prin	L. nr. 63/2022	M. Of. nr. 275/22 mar. 2022	<i>aprobă O.U.G. nr. 61/2020</i>
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 61/2020 privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ		