

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru modificarea Legii 252/2003 privind registrul unic de control

1

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1.Descrierea situației actuale

România este singurul stat din Uniunea Europeană care impune contribuabililor menținerea unui Registrul Unic de Control.

Conform Direcției studii și documentare legislativă din cadrul Camerei Deputaților „*la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene nu se regăsește un act normativ cu prevederi similare Legii nr. 252/2003, adoptată de Parlamentul României.*”

Registrul Unic de Control s-a implementat pentru a muta și dispersa costurile administrative de control asupra contribuabililor.

Conform expunerii de motive a Legii nr. 252/2003, Registrul Unic de Control s-a implementat pentru „*îmbunătățirea pârgurilor aflate la dispoziția organelor de control în vederea realizării cu maximă celeritate a controalelor financiar-fiscale efectuate la contribuabili*”, pentru a evita anumite „*deficiențe în administrarea judicioasă a bugetului de timp aflat la dispoziția instituțiilor respective*”. Din acest motiv s-a considerat necesară obligarea contribuabililor la menținerea RUC pentru a permite statului „*o mai bună sincronizare a eforturilor statului în vederea respectării de către contribuabili a legilor în vigoare*” și pentru economicitatea activității de control al statului.

S-a optat pentru această soluție pentru că „*spre deosebire de variantele informatizate ale unui astfel de demers, nu este oneroasă nici pentru organele de control și nici pentru contribuabili*”.

Or este evident că acest lucru s-a schimbat drastic din 2003 și până în prezent, fiind mult mai oneroase obligațiile și birocrăția achiziționării și întocmirii unui registru în format fizic de către contribuabili, în condițiile în care statul are la dispoziție numeroase alte instrumente informatizate

pentru coordonarea controalelor și economisirea resurselor de timp ale organelor de control.

Registrul Unic de Control nu trebuie impus prin forța coercitivă a statului. Pentru a justifica mutarea costurilor asupra contribuabililor, guvernul a pretins că Registrul Unic de Control servește la ajutarea acestora, însă în realitate este o unealtă birocratică, inutilă și utilizată în practică pentru aplicarea sancțiunilor.

În timp ce pentru contribuabili nerespectarea obligațiilor privind Registrul Unic de Control constituie contravenții și se amendează, pentru organele de control, nerespectarea prevederilor constituie în mod disproportionat doar abatere disciplinară și se sancționează conform statutului funcționarilor publici. În realitate, acest lucru se traduce prin nerespectarea acestor prevederi de către organele de control, fără consecințe reale.

Conform ANAF, între anii 2018-2021 s-au aplicat un **total de 606 sancțiuni** cu privire la RUC. În aceeași perioadă, nu au existat sancțiuni pentru abateri disciplinare ale organelor de control cu privire la RUC.

Totodată, Registrul Unic de Control s-a dovedit a nu veni în sprijinul contribuabililor în vreun fel, având în vedere că aceștia își pot ține o evidență proprie foarte ușor, iar orice control se consemnează prin procesul verbal. Mai mult, interdicția controlării aceleiași perioade există independent de Registrul Unic de Control, și în practică nu Registrul Unic de Control este instrumentul prin care se apără contribuabilii de controalele abuzive.

Birocrația achiziționării și menținerii Registrului Unic de Control este o reminiscență inutilă a suprabirocratizării caracteristică anilor 90.

În prezent, firmele au obligația să achiziționeze Registrul Unic de Control în termen 30 zile de la înființare sau de la deschiderea oricărui punct de lucru. Registrul se **numerotează, sigilează și se păstrează** de reprezentantul legal al firmei la sediu și la fiecare punct de lucru.

Registrul se poate achiziționa doar de la unitățile ANAF, contra cost și cu emiterea unei facturi scrise de mână de către fisc, și doar pe baza certificatului de înregistrare.

Cu toate astea, de multe ori nu este disponibil pe stoc în mod imprevizibil, chiar și pentru săptămâni întregi, nu poate fi achiziționat decât de la administrația fiscală de la sediul firmei, se poate cumpăra **doar în anumite zile și între anumite ore, generând cozi, timp pierdut și frustrare pentru contribuabili**. Fiindcă aceste obstacole în achiziționarea Registrului nu pot fi probate în practică, contribuabilii sunt expuși și deseori supuși amenzilor.

Se impune alinierea la standardul european de reglementare prin abrogarea sancțiunilor nejustificate impuse asupra contribuabililor.

	Statul și organele de control pot să își facă treaba mai ușor și să își organizeze activitatea în mod eficient fără a impune costurile acestei „eficientizări” în seama contribuabililor și fără a aplica sancțiuni pentru obligații impuse contribuabililor „în interesul lor”. Implementarea unui registru similar la nivelul SPV, Registrului Comerțului sau altei platforme este mult mai ușor și eficient, direct la nivel administrativ, după nevoie de la caz la caz, și fără a necesita un act normativ, costuri suplimentare pentru contribuabili și birocrație. Până la această tranziție, se propune eliminarea poverii sancțiunilor pentru contribuabili.
2. Schimbări preconizate	Se aliniază reglementarea la nivelul standardului Uniunii Europene prin abrogarea articolelor 7 și 8 privind sancțiunile impuse contribuabililor din Legea nr. 252/2003 privind registrul unic de control.
Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Prezentul act normativ va avea un impact pozitiv asupra mediului de afaceri prin ușurarea poverii birocratice inutile impusă de stat asupra activității antreprenorilor.
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Nu este cazul.

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale						

de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
(iii) transferuri între unități ale administrației publice						
(iii) Alte cheltuieli						
(iiii) Cheltuieli de capital						
b) bugetele locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calculele detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social.

Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.
3. Alte informații	
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui

Deputat PSD Dumitru-Lucian Luțgoci

LEGE pentru modificarea Legii 252/2003 privind registrul unic de control

[illegible]