



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România*, inițiată de domnul deputat USR Alin-Costel Prunean împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, UDMR, independenți (Bp.364/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 31 alin. (1) din *Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât termenul de 3 ani în care deținătorul de puncte poate să solicite valorificarea acestora în numerar să curgă de la data comunicării deciziei de compensare, nu de la data emiterii acestuia, astfel cum este prevăzut în prezent.

Inițiatorii precizează că „*prin modificarea propusă, legea îndeplinește mai bine scopul inițial al legiuitorului de a crea și garanta mecanisme pentru accesul la despăgubiri a persoanelor îndreptățite și vine, totodată, în concordanță cu calificarea juridică a actului administrativ, în sensul prevăzut de Codul administrativ*”.

II. Observații

1. Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din *Legea nr.165/2013*, „În termen de 3 ani de la emiterea deciziei de compensare, deținătorul de puncte poate solicita valorificarea acestora în numerar. Pentru deciziile emise înainte de 1 ianuarie 2017, termenul începe să curgă de la această data”.

Precizăm că, în prezent, la nivelul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților (A.N.R.P.) există litigii ce vizează obligarea instituției la emiterea titlurilor de plată după expirarea termenului de trei ani de la emiterea deciziei.

În litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată beneficiarii deciziilor de validare parțială/compensare reclamă refuzul A.N.R.P. de emitere a titlurilor de plată în situația în care aceștia solicită acest lucru după împlinirea termenului de 3 ani de la data emiterii deciziei, arătând că sunt, astfel, în imposibilitate obiectivă de a solicita valorificarea în acest termen, în contextul în care reprezintă o condiție *sine qua non* depunerea deciziei în original, alături de cererea de valorificare.

De asemenea, în prezent, nu există o practică judecătorească unitară în ceea ce privește soluțiile date de instanțele de judecată cu privire la aceste litigii.

Apreciem că poate fi oportună modificarea alin.(1) al art. 31 din *Legea nr. 165/2013*, în forma propusă de inițiatori, motivat de faptul că alin.(2)¹ al aceluiași articol condiționează emiterea titlurilor de plată de depunerea, în original, a deciziei.

Prin urmare, apreciem că momentul comunicării actului poate reprezenta momentul de referință de la care curge termenul de trei ani, în vederea producerii efectelor juridice avute în vedere de legiuitor, însă textul de lege poate fi îmbunătățit prin condiționarea beneficiarilor deciziilor de a face dovada comunicării deciziei.

Astfel, decizia de compensare fiind un act de natură a produce efecte individuale, putând fi asimilat unui act administrativ, potrivit dispozițiilor art. 199 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ*, efectele acestui act se produc, în mod corect,

¹ (2) Cererea de valorificare se depune, personal/prin mandat cu procură autentică, la sediul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților sau se transmite prin servicii poștale și de curierat, însoțită, după caz, de decizia de compensare sau certificatul de deținător de puncte, în original. Certificatul de deținător de puncte se emite de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților în situația transmiterii drepturilor recunoscute prin decizia de compensare.

de la momentul comunicării către beneficiarul direct, iar nu de la momentul publicării/emiterii actului.

2. În raport de conținutul tezei a doua a textului propus referitoare la ipoteza deciziilor emise înainte de 1 ianuarie 2017, apreciem necesară clarificarea intenției de reglementare din perspectiva faptului că, în măsura în care de la comunicarea decizie s-a scurs termenul de 3 ani, intervenția legislativă preconizată nu va produce efecte juridice.

Subsecvent celor de mai sus, având în vedere prevederile art. 26 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că se impune reglementarea unor norme tranzitorii cu privire la raporturile sau situațiile juridice care s-au născut sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări.

De asemenea, tot sub aspectul exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea din titlul proiectului și partea dispozitivă a articolului unic referirea la completarea *Legii nr. 165/2013*, întrucât intervenția preconizată vizează exclusiv modificarea actului de bază.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații.**

Cu stimă,


Nicolae-Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului