



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 542 / 1.09.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 601 / 27.09.2022

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale 1/2011*, inițiată de domnul senator USR Ștefan Pălărie împreună cu un grup de parlamentari USR (Plx. 343/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reglementării incompatibilității între funcția de conducere din cadrul unităților de învățământ, inspectoratelor școlare județene și unităților conexe ale învățământului preuniversitar și ale Ministerului Educației și calitatea de membru al organelor de conducere de la nivel teritorial ale partidelor politice.

II. Observații

1. Precizăm că în structura normativă inițială a *Legii nr. 1/2011*, prin art. 215 alin. (3) și (4) erau prevăzute o serie de incompatibilități în cazul funcției de rector. Astfel, conform acestor dispoziții, „(3) *Persoanele care ocupă o funcție de conducere sau de demnitate publică nu pot exercita funcția de rector pe perioada îndeplinirii mandatului.* (4) *Funcția de rector*

este incompatibilă cu deținerea de funcții de conducere în cadrul unui partid politic, pe perioada exercitării mandatului.” Aceste prevederi au făcut obiectul unui control de constituționalitate *a priori*¹, cu acel prilej Curtea validând dispozițiile art. 215 alin. (3) și (4) prin raportare la prevederile 37 (dreptul de a fi ales) din Legea fundamentală. Curtea a statuat că, prin aceste prevederi, legiuitorul a dorit doar să stabilească anumite condiții cu privire la ocuparea poziției de rector al unei universități, aceste dispoziții constituind o garanție pentru evitarea atât a ingerințelor de natură să afecteze autonomia universitară, cât și a posibilității de deturnare a finalității actului de educație. De asemenea, a mai arătat Curtea, *„aceste dispoziții reprezintă rezultatul opțiunii legiuitorului, care a dorit să ferească mediul universitar de subiectivismul care caracterizează viața politică.”*

Mutatis mutandis, considerentele din cuprinsul deciziei menționate sunt aplicabile și în cazul incompatibilităților ce se preconizează a fi instituite pentru funcțiile de conducere din sistemul de învățământ preuniversitar.

2. Funcțiile care sunt reglementate de art. 256 alin. (1) – (3) din *Legea nr. 1/2011* sunt: funcțiile de conducere din unitățile de învățământ (director și director adjunct), din inspectoratele școlare (inspector școlar general și inspector școlar general adjunct), precum și funcțiile de conducere din unități conexe ale învățământului preuniversitar.

În privința directorului și a directorului adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar, *de lege lata* există incompatibilitatea instituită prin art. 257 alin. (4) din *Legea nr. 1/2011* – care se preconizează a fi abrogat -, potrivit căruia aceștia *„nu pot avea, pe perioada exercitării mandatului, funcția de președinte sau vicepreședinte în cadrul unui partid politic, la nivel local, județean sau național.”*

Având în vedere că, prin soluțiile preconizate, ar urma să se extindă incompatibilitatea, fiind vizată calitatea de membru al organelor de conducere de la orice nivel teritorial al partidelor politice legal constituite, era necesar să se instituie dispoziții tranzitorii pentru eventualele situații juridice pendinte², oferindu-li-se destinatarilor normei un termen înăuntrul căruia să opteze pentru una dintre cele două calități care ar genera incompatibilitatea. În opinia noastră, pentru aceste categorii de persoane,

¹ Decizia nr. 2 din 4 ianuarie 2021, publicată în M.Of nr. 23 februarie 2011

² Potrivit art. 26 din *Legea nr. 24/2000*, republicată *„Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative”*.

sanctiunea prevăzută de alin. (3) al art. 256¹ nu s-ar putea aplica de la data intrării în vigoare a legii, în caz contrar, aducându-se atingere principiului previzibilității normei juridice.

3. Semnalăm faptul că, pe circuitul legislativ parlamentar, se află mai multe inițiative legislative având ca obiect modificarea și completarea *Legii nr. 1/2011*, astfel încât, pentru asigurarea concentrării materiei în reglementări unice, s-ar impune conexarea acestora.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,


Nicolae - Ionel CIUCĂ


PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ion Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților