

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a intrat în vigoare la data de 22 mai 1992. Aceasta reglementează regimul juridic al instanței de contencios constituțional, reprezentând cadrul legal pentru dezvoltarea la nivel infra-constituțional și a controlului de constituționalitate prevăzut de art. 146 din Legea fundamentală.

Dispozițiile art. 142 alin. (1) din Constituția României, republicată, îi consacră în mod expres Curții Constituționale funcția de garant al supremației Constituției, fiind independentă față de orice altă autoritate publică.

Curtea Constituțională a României, conform art. 146 din Constituția României, republicată, are atribuții extrem de importante pentru o societate democratică, și anume: să se pronunțe asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, asupra constituționalității tratatelor sau altor acorduri internaționale și a regulamentelor Camerelor Parlamentului, să soluționeze conflictele juridice dintre autoritățile publice, să hotărască asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele Guvernului etc. Art. 146 stabilește cu titlu nelimitativ atribuțiile Curții Constituționale, din cuprinsul căruia se poate desprinde o clasificare a obiectului acestora, respectiv controlul de constituționalitate al actelor normative și cel al conduitelor autorităților publice.

2. Schimbări preconizate	Prezenta propunere legislativă vizează mai multe aspecte importante referitoare la atribuțiile și activitatea Curții Constituționale a României, rezultate din evoluția acestei autorități publice cu statut special, de la înființare și până în prezent, în concordanță atât cu obligațiile României ca stat membru al Uniunii Europene, cât și cu necesitățile societății privind un sistem de justiție eficient. Importanța activității Curții Constituționale este evidențiată și de faptul că, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile acestora sunt general obligatorii de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României. În acest sens, pentru a se asigura atât încrederea societății în această instanță, cât și componența de înaltă competență profesională juridică, se impune ca opiniile separate, să se publice în Monitorul Oficial al României, alături de decizia Curții. Tot în acest sens, a fost reglementat expres faptul că atât dispozitivul deciziilor Curții Constituționale, cât și considerentele pe care se sprijină acestea au caracter obligatoriu. A fost introdusă o prevedere cu privire la faptul că mandatul președintelui nu poate fi reînnoit. Candidatul care a obținut al doilea număr de voturi va ține locul președintelui în timpul absenței acestuia. De asemenea, președintele Curții Constituționale nu mai desemnează judecătorul-raportor în cazurile prevăzute de lege și nu mai stabilește acesta termenele de judecată, urmând a fi aplicat un sistem asemănător instanțelor de drept comun, prin tragere la sorți, prin intermediul unui software computerizat. Credibilitatea de care trebuie să se bucure acest for nu poate fi una îndoielnică, iar atât timp cât vor exista temeri cu privire la gradul de independență cu care decid cei ce sunt chemați să delibereze asupra constituționalității legilor va exista un conflict între ceea ce se dorește a reprezenta Curtea Constituțională într-un stat de drept și modul în care este percepută. Din acest motiv, s-au adăugat în proiect precizări conform cărora ședințele de judecată sunt publice și se transmit online pe site-ul instituției, înregistrările video ale ședințelor de judecată se arhivează, judecata are loc cu citarea părților, iar actele și lucrările Curții Constituționale, pe baza cărora aceasta pronunță deciziile și hotărârile ori emite avizele prevăzute la art. 11 din Legea nr. 47/1992, sunt publice. Un aspect din propunerea legislativă stabilește prerogativa Curții Constituționale ca unică autoritate abilitată să pronunțe decizii cu
---------------------------------	---

privire la cererile de revizuire a jurisprudenței Curții Constituționale formulate de către Președintele României, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvern, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Avocatul Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori, precum și din oficiu.

În acest sens, au fost reglementate proceduri specifice atacării deciziilor luate de către Curtea Constituțională a României. Astfel, decizia poate fi atacată de părți, de Președintele României, de unul dintre președinții celor două Camere, de Guvern, de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Avocatul Poporului, de liderii grupurilor parlamentare, numai cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. Recursul se judecă de un complet alcătuit din 5 judecători, desemnați prin tragere la sorți de către președintele Curții Constituționale. Odată cu desemnarea judecătorilor din complet se va desemna, prin tragere la sorți, și președintele completului, care va fi și judecător-raportor. Dacă recursul este admis, instanța de recurs se pronunță, prin aceeași decizie, și asupra excepției de neconstituționalitate. Decizia primei instanțe, cât și decizia instanței de recurs se iau cu majoritate de voturi.

Realitatea socială, dar și politică românească, au arătat și au confirmat că se impune să fie modificată și completată Legea privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Astfel, cadrul juridic instituit de Constituția României 1991, revizuită prin referendumul din 2003, s-a dovedit a fi, nu de puține ori, cauza unor situații conflictuale. Tocmai din acest motiv, importanța Curții Constituționale în arhitectura instituțională românească a crescut direct proporțional cu importanța cazurilor la care a fost solicitată să ofere un răspuns. Prin aceasta, nu de puține ori, Curtea Constituțională și-a asumat un rol de arbitru al vieții politice românești și al unor situații instituționale conflictuale. Totodată, ținând cont de principiul separației puterilor în stat și pe cale de consecință pentru apărarea statului de drept care are ca unul dintre fundamente echilibrul puterilor în stat, au fost operate modificările corespunzătoare în textele existente ale Legii privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, introducându-se astfel sintagma „*fără a putea indica soluția de modificare a prevederilor neconstituționale*”, cu referire la pronunțările făcute de către Curtea Constituțională. Astfel, deciziile Curții Constituționale nu pot conține dispoziții obligatorii pentru Guvern sau Parlament în sensul adoptării unei anumite soluții legislative, fiind valorificat principiul constituțional al colaborării loiale între autoritățile statului.

	Considerăm necesară această intervenție legislativă, deoarece cadrul legislativ în vigoare este neclar și imprecis. De asemenea, a fost extins dreptul de expunere al unui punct de vedere cu privire la cauzele cu care a fost sesizată Curtea către toți participanții la acest exercițiu democratic, care în prezent a fost acordat doar unor demnitari de rang înalt, toți aparținând majorității politice aflate la guvernare. Grupurile parlamentare din Camera Deputaților și din Senat, prin liderii parlamentari ai acestora, au fost introduse printre subiecții care pot prezenta până la data dezbaterilor, în scris, punctul lor de vedere cu privire la sesizările cu care a fost investită Curtea Constituțională a României, atât pentru un echilibru politic, cât și pentru eliminarea discriminării, drept care ar trebui să fie acordat tuturor partidelor cu reprezentare parlamentară, de la guvernare sau de la opoziție, aflate în competiție cu alte partide care eventual nu respectă regulile jocului democratic și prevederile constituționale. Dispozițiile prezentului proiect de act normativ sunt menite să asigure realizarea cu nepărtinire și la timp a actului de justiție de către membrii Curții Constituționale, instanță consacrată de legea fundamentală a României drept „<i>garantul supremației Constituției</i>”. În acest sens, pentru a evita întârzierile și amânările repetate a termenelor de judecată, pentru asigurarea judecării cu celeritate a cauzelor deduse Curții și totodată pentru claritatea normei, a fost introdusă prevederea expresă conform căreia decizia Curții Constituționale se pronunță în termen de maximum 60 de zile de la sesizare. În acest fel este asigurată exercitarea drepturilor procesuale ale părților cu bună credință și derularea normală, cu celeritate, a etapelor procesuale.
3. Alte informații	
Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și	Nu este cazul.

domeniului ajutoarelor de stat	
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3. Impactul social	Nu este cazul.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2 2022	3 2023	4 2024	5 2025	6 2026	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit; (ii) impozit pe venit b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări	Nu este cazul.					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care	Nu este cazul.					

a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	Nu este cazul.					
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	Nu este cazul.					

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:	Nu este cazul.
a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;	
b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții	
1 ¹ . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu este cazul.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către:	Proiectul necesită avizul Consiliului Legislativ.

a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Nu este cazul.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare	

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele de mai sus, s-a elaborat alăturata propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, pe care o supunem Parlamentului spre dezbateră și adoptare.

Inițiatori,

Silviu ~~DEHELEAN~~

Stelian-Cristian ION

Lista susținătorilor
Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Diana Stoica		USR
2.	Tudor Pop		USR
3.	Tobosio BENIAMIN		USR.
4.	GIURGIU ADRIAN		USR
5.	NEAGU DENISA ELENA		USR
6.	Rodeanu Bogdan		USR
7.	Lazar Teodor		CISR
8.	Ghebo, Daniel Savin		CISR.
9.	ALIN APOSTOL		USR.
10.	CRISTIAN BRIAN		USR
11.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
12.	DIANA BUCURIANU		USR
13.	MURARIU : DANA		USR
14.	VICTOR ILIE		USR
15.	Badea Mihai Alexandru		USR.
16.	ANDREI MARIUS MIFTODE		USR
17.	HAVARNEANU FILIP		USR
18.	BLAGA DANIEL		USR
19.	BERESCU MONICA-ELENA		USR
20.	ARANDĂ ANDREI IULIAN		USR
21.	SEIDLER CRISTIAN GABRIEL		USR
22.	Lazar Ion Marian.		USR
23.	Dan Barna		USR

Lista susținătorilor

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

24.	HANGAN POLYANNA	USR
25.	VIODEL BALĂREȚU	USR
26.	EUGEN TERENTE	USR
27.	CHICHIRAU COSETTE	USR
28.	NASOI CLAUDIU	USR
29.	PRUNĂ CRISTINA	USR
30.	STAN IULIAN LONCA	USR
31.	SEBASTIAN EIDNIE	USR
32.	STĂTARU E. SIMONA	USR
33.		
34.		
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		

Lista susținătorilor
Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	RAOUL TRIFAN		USR
2.	POSTICA ANDREI		USR
3.	MIRESAN CLAUDIU		USR
4.	PIROSCU COSTEL		USR
5.	BODEA MARCEL		USR
6.	BORDEI CRISTIAN		USR
7.	RADU MIHAIL		USR
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			