



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 548 din 07.11.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1270/07.11.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect adoptarea unor măsuri pentru ajustarea prețurilor acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii de transport feroviar de cărbune pentru complexurile energetice, afectate de conflictul militar care se desfășoară pe teritoriul Ucrainei și de blocajul impus Rusiei la nivel internațional, coroborat cu o creștere explozivă a prețului pe piețele de energie electrică, gaze naturale și a combustibilului, acorduri-cadru/contracte sectoriale de servicii de transport aflate în curs de derulare, indiferent de durata de execuție a acestora și dacă sunt îndeplinite cumulativ anumite condiții.

Potrivit **Notei de fundamentare**, intervențiile legislative vizează exclusiv restul rămas de prestat după data intrării în vigoare a proiectului de act normativ, până la finalizarea acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii, în vederea asigurării securității energetice, cu impact direct asupra intereselor economiei naționale și ale populației.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la **paragraful al treilea**, pentru rigoare gramaticală, expresia „Statului Român” se va scrie cu litere mici.

La **paragraful al patrulea**, pentru a evidenția nivelul actului normativ, în locul sintagmei „prezentei ordonanțe” se va scrie expresia „prezentei ordonanțe **de urgență**”.

La **paragraful al șaselea**, pentru rațiuni de ordin gramatical, recomandăm înlocuirea expresiei „evenimentelor menționate” cu sintagma „evenimentelor menționate **mai sus**”.

La **paragraful al șaptelea**, pentru aceleași considerente, sintagma „în condiții de eficiență și eficacitate și egalitate de tratament” se va înlocui cu expresia „în condiții de eficiență, eficacitate și egalitate de tratament”.

4. La **art. 1 alin. (1)**, precizăm că achiesăm la punctul de vedere al Ministerului Justiției nr. 2/77463/2022/25.10.2022, în sensul de a se preciza care este regimul juridic al *complexurilor energetice*, în vederea asigurării clarității și predictibilității reglementărilor propuse, precum și domeniul de aplicare a prezentului proiect.

Totodată, având în vedere că ajustarea prețului contractului poate opera, atât în sensul majorării, cât și în sensul diminuării sale, apreciem necesară reformularea textelor propuse, astfel încât să fie reglementat și mecanismul aplicabil, atunci când urmează să scadă prețul contractelor și nu doar situația în care acesta se majorează.

Menționăm, cu titlu de exemplu, situația de la **art. 3 alin. (1)**, care prevede că ajustarea se realizează în urma unei solicitări din partea contractantului, or, contractantul nu va avea niciun interes în acest sens dacă prețul contractului urmează să scadă.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (2) lit. a)**, pentru o informare corectă și completă, propunem ca după expresia „Legea nr. 99/2016” să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm observația pentru **art. 4 partea introductivă** și pentru **art. 5**.

5. La **art. 2 alin. (1)**, pentru o exprimare consacrată, recomandăm înlocuirea expresiei „ulterior intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” cu sintagma „**după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**”.

La **alin. (3)**, pentru rațiuni normative, sugerăm ca expresia „potrivit alin. (1)” să fie redată sub forma „potrivit **dispozițiilor** alin. (1)”.

6. La **art. 3 alin. (1)**, pentru unitate terminologică, sintagma „acordurile-cadru/contractele sectoriale de servicii în care sunt parte” se va redacta, astfel: „acordurile-cadru/contractele sectoriale de servicii **la** care sunt parte”.

De asemenea, pentru rigoare gramaticală, propunem înlocuirea expresiei „în termenul și cu conținutul prevăzut la alin. (3)” cu sintagma „în termenul și **conținutul prevăzute** la alin. (3)”.

La **alin. (2)**, în locul cuvântului „menționat” se va scrie adjectivul „**prevăzut**”, mai adecvat în context.

La **alin. (3)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, sugerăm înlocuirea expresiei „în termen de 15 de zile” cu sintagma „în termen de **15 zile**”.

Totodată, pentru aceleași considerente, recomandăm înlocuirea expresiei „și formula prevăzută la art. 2 alin. (3)” cu sintagma „**precum** și formula prevăzută la art. 2 alin. (3)”.

La **alin. (5)**, pentru rigoare juridică, se impune reformularea normei, astfel:

„(5) Între data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la finalizarea acordurilor-cadru/contractelor sectoriale de servicii, entitățile contractante pot solicita ajustarea prevăzută la art. 2 alin. (1), caz în care (...)”.

7. La **art. 4 partea introductivă**, pentru unitate terminologică cu prevederile Legii nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea sintagmei „aflate în curs de desfășurare” cu expresia „aflate în curs de **derulare**”.

La același articol, pentru aceleași motive, propunem reformularea normelor de la **lit. a) și b)**, astfel:

„a) în situația în care procedurile de atribuire se derulează înainte de data-limită de depunere a ofertelor, (...) cu includerea formulei prevăzute la art. 2 alin. (3);

b) în situația în care procedurile de atribuire se derulează într-o etapă ulterioară celei de depunere a ofertelor, (...)”.

De asemenea, la **teza a doua**, pentru fluentă, recomandăm înlocuirea expresiei „în termen de 30 zile” cu sintagma „în termen de **30 de zile**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 1213/08.11.2022