



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.120 din 29 mai 2015 privind stimularea investitorilor individuali business angels*, inițiată de doamna deputat USR Monica-Elena Berescu împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, neafiliați (Bp.592/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 2 alin. (1) lit.b) din *Legea nr. 120/2015 privind stimularea investitorilor individuali-business angels*¹, în sensul eliminării plafonului de investiții de 200.000 euro și păstrarea plafonului minimal de investiții fără o limită maximă.

¹ ART. 2

(1) Pentru a beneficia de facilitățile prevăzute la art. 3, orice persoană fizică poate deveni investitor individual-business angel la societățile prevăzute la art. 1, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții: (...)

b) investește o sumă cuprinsă între 3.000 de euro și 200.000 de euro, echivalent lei la cursul Băncii Naționale a României din ziua efectuării operațiunii în societatea al cărei asociat devine, prin dobândirea de părți sociale; dobândirea părților sociale are loc prin majorare de capital social, în conformitate cu prevederile lit. a), iar suma investită va fi plătită prin intermediul sistemului bancar din România și va fi înregistrată în contabilitatea societății, conform legii; aceste limite de sume se aplică cumulat, indiferent de numărul investitorilor;

II. Observații

1. Menționăm că prin inițiativa legislativă se modifică doar suma ce poate fi investită pentru dobândirea de părți sociale, prin modificarea lit.b) de la alin.(1) al art.2 din *Legea nr.120/2015*, iar prevederile privind facilitățile fiscale reglementate potrivit *Legii nr.120/2015* sunt în continuare inaplicabile.

2 . Considerăm că textul *Legii nr.120/2015* necesită revizuire, având în vedere următoarele aspecte:

- Facilitățile fiscale prevăzute la art.3 și condițiile de îndeplinire a acestora de la art.4 din *Legea nr.120/2015*, se acordă prin derogare de la prevederile alin.(1) și ale lit.b) de la alin.(3) ale art.67 din *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*².

- Potrivit prevederilor pct.1 de la alin.(1) al art.502 din *Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, s-a abrogat *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, iar potrivit dispozițiilor alin.(2) al art.502 din *Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare*, “trimiterile făcute prin alte acte normative la *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, se consideră a fi făcute la prezentul cod”.

- Prevederile alin.(1) al art.67 din *Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare*, au fost preluate, într-o formă revizuită, la alin.(7) al art.97 din *Legea nr.227/2015*.

Totodată, menționăm că din cauza modificării modului de abordare a impozitării veniturilor din investiții din *Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal*, prevederile lit.b) de la alin.(3) al art.67 din *Legea nr.571/2003*, nu se mai regăsesc în legislația fiscală în vigoare.

3. Menționăm că, deși prin inițiativa legislativă a fost modificată una dintre condițiile necesare pentru ca o persoană fizică să beneficieze de facilitățile prevăzute la art.3 din *Legea nr.120/2015*, inițiativa legislativă nu conține referiri la dispozițiile tranzitorii necesare pentru aplicarea facilităților respective în scopul evitării interpretărilor diferite.

² - abrogată de art.502 din *Legea nr.227/2015* la data de 1 ianuarie 2016;

Astfel, textul inițiativei legislative ar fi trebuit să conțină prevederi prin care să se precizeze că facilitățile vizează, de exemplu, numai impozitul corespunzător veniturilor distribuite/realizate începând cu 1 ianuarie a anului următor.

4. Potrivit normelor de tehnică legislativă³, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, precum și activitățile de informare publică.

Astfel, din această perspectivă, arătăm că măsurile preconizate sunt justificate într-un mod formal, fără a răspunde exigențelor de tehnică legislativă.

De asemenea, *Expunerea de motive* nu prezintă în ce mod prezenta intervenție ar putea avea ca impact o majorare a investițiilor de tip *business angels*, respectiv dacă această condiție de limitare a sumei ce poate fi investită reprezintă un impediment pentru eventualii investitori și în ce mod se preconizează că se va accelera ritmul de investiții prin eliminarea acestuia.

Măsura eliminării pragului maxim pentru investițiile individuale de tip *business angels*, fără reglementarea unor norme tranzitorii în ceea ce privește impactul intervenției legislative asupra investițiilor în curs, în acord cu normele de tehnică legislativă de la art. 26 și art.54 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*⁴, ar putea aduce atingere principiului legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituție* în ceea ce privește previzibilitatea normelor legale, precum și a principiului securității raporturilor juridice.

³ Art. 31 din *Legea nr. 24/2000*;

⁴ ART. 26

Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

Dispozițiile tranzitorii

ART. 54

(1) Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cuprind la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ.

(2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive.

Astfel, Curtea Constituțională⁵, cu privire la omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite să asigure coerența cadrului normativ aplicabil (...) a reținut că reprezintă „o încălcare a exigențelor constituționale referitoare la principiul securității juridice, care impune legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care să asigure stabilitatea regulilor instituite, astfel cum prevăd și dispozițiile cuprinse în art. 26 teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, respectiv „Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări“. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații ce respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare”.

Astfel, în vederea corelării textului din inițiativa legislativă cu intenția de reglementare enunțată în *Expunerea de motiv*, precum și pentru a se asigura claritatea și precizia necesare unei norme legale, pentru a putea fi pusă în aplicare, considerăm că era necesar să fie amendat corespunzător textul art. 2 lit.b) teza finală din *Legea nr.120/2015*, care prevede că „(...) aceste limite de sume se aplică cumulat, indiferent de numărul investitorilor” prin raportare la quantumul minim al investiției prevăzute pentru o persoană fizică care dorește să devină investitor *individual-business angel* și urmează să beneficieze de facilitățile prevăzute la art. 3 din lege.

⁵ Decizia nr. 845/2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pg.101;

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,


Nicolae Ionel GIUCĂ
PREMIER-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului