



EXPUNERE DE MOTIVE

1. PREAMBUL

Prezenta propunere legislativă are ca obiect simplificarea procesului administrativ de atribuire sau schimbare de denumiri, prin desființarea comisiilor județene de atribuire de denumiri și transferarea atribuțiilor către Direcțiile Județene și Patrimoniul Național. Totodată, propunerea legislativă are ca scop eliminarea unor cheltuieli publice inutile și nejustificate în ceea ce privește finanțarea din fonduri publice a (in)activității membrilor desemnați de prefecți în comisiile județene de atribuire de denumiri.

Reforma administrativă, precum și corecta gestionare a fondurilor publice presupune conturarea unor mecanisme inter-instituționale eficiente, prin raportare la aria de competență a fiecărei autorități publice sau instituții publice implicate într-un proces decizional, **evitându-se astfel înființarea unor noi entități plătite din bani publici lipsite de eficiență, obiectivism și, în ultimă instanță, de legitimitate.**

Astfel, prin raportare la Ordonanța Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri (în continuare *OG 63/2002*) procesul de atribuire sau schimbare de denumiri în ceea ce privește unitățile administrativ-teritoriale, instituțiile publice, obiectivele de interes județean sau de interes local care aparțin domeniului public presupune înființarea unor comisii județene de atribuire de denumiri, constituite din persoane numite de prefect, în virtutea unor specializări în domeniile istoriei, etnografiei, geografiei etc., remunerate, care emit avize consultative de fiecare dată când se dorește atribuirea sau schimbarea denumirilor unor obiective județene sau locale.

Or, o astfel de entitate nu își justifică existența în contextul în care, la nivelul fiecărui județ funcționează Direcții județene pentru cultură, instituții publice deconcentrate, cu personalitate juridică, care au legitimitatea și posibilitatea legală de a emite avize consultative în fiecare caz în care se dorește atribuirea sau schimbarea unei denumiri.



ROMANIA

2. DIAGNOZĂ

Comisiile pentru atribuirea de denumiri au fost înființate la nivelul fiecărui județ, prin OG 63/2002, act normativ care cuprinde 7 articole, dintre care 3 reglementează detaliat modul de funcționare a comisiilor.

Se prevede la art. 3 alin. (2) și (3) din OG 63/2002 că aceste comisii sunt compuse din 5 membri, specialiști din domeniile istoriei, etnografiei, geografiei, lingvisticii sau artei care sunt numiți de prefect. **Or, întrebarea legitimă care se pune este care sunt acele criterii obiective care determină ocuparea acestor funcții de persoane care să dețină pregătirea de specialitate în domeniile amintite?** Legea nu prevede niciun astfel de criteriu obiectiv, de stabilire a condițiilor pe care o astfel de persoană trebuie să le îndeplinească pentru a putea fi numită într-o astfel de funcție.

Pentru activitatea desfășurată de comisiile pentru atribuirea de denumiri **membrii acestora sunt remunerați**, în conformitate cu art. 4 din OG 63/2002. Cu toate acestea, același act normativ prevede faptul că unica prerogativă a acestei comisii este de a emite avize consultative la momentul la care consiliul județean sau consiliul local prezintă proiecte de hotărâri prin care se propune atribuirea ca denumire a unor nume de personalități ori evenimente istorice, politice, culturale sau de orice altă natură ori schimbarea unor astfel de denumiri. Mai mult, avizul emis de aceste comisii este unul **consultativ**, iar emiterea acestuia nici măcar nu este obligatorie, în contextul în care simpla trecere a unui interval de 60 de zile, permite autorităților publice locale să adopte respectivele hotărâri.

Ca atare, inclusiv pentru pasivitate și neexecutarea obligațiilor legale, membrii acestor comisii sunt remunerați.

Nici ipoteza unei activități complexe, care să implice o activitate consistentă a acestor comisii nu poate fi acceptată din moment ce activitatea acesteia este relevantă **exclusiv** în cazul atribuirii sau schimbării denumirilor instituțiilor publice și obiectivele de interes județean (art. 2 lit. c) sau parcurilor, piețelor, oboarelor, cartierelor, străzilor, stațiilor ale mijloacelor de transport în comun, precum și ale obiectivelor și instituții de interes local.

Cu toate acestea, comisiile de atribuire sau schimbare de denumiri se bucură de o reglementare complexă și detaliată atât prin Hotărârea Guvernului nr. 1087/2003 privind stabilirea cuantumului indemnizației de ședință pentru membrii comisiei județene, respectiv a municipiului București, de atribuire de denumiri, cât și de Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr. 564/2008 pentru aprobarea Regulamentului de funcționare a comisiei de atribuire de denumiri județene, respectiv a municipiului București.



Astfel, fără a exista (i) acel set de garanții legale prin care să existe certitudinea că membrii acestor comisii sunt **specialiști** în domeniile amintite și (ii) **justificarea necesității unei activități remunerate** prin raportare la cumulul de muncă pe care îl implică exercițiul rolului acestei comisii, cei 5 membri de la nivelul fiecărui județ, respectiv Municipiul București, sunt plătiți cu o **indemnizație de ședință în cuantum de ½ din indemnizația unui consilier județean**, conform art. 1 din HG 1087/2003.

Art. 2 din HG 1087/2003 prevede faptul că indemnizația se acordă pentru participarea efectivă la maximum 2 ședințe pe lună, fiind o sumă impozabilă care se acordă proporțional și prin raportare la numărul ședințelor organizate. Or, în aceste condiții, dacă plecăm de la premisa organizării a două ședințe pe lună, **un membru al comisiei de atribuire de denumiri pot încasa o indemnizație brută lunară echivalentă cu cea a unui consilier județean, respectiv de 10% din salariul președintelui Consiliului Județean** conform art. 212 alin. (2) din OUG 57/2019 privind codul administrativ.

Astfel, în conformitate cu art. 13 din Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, raportat la Anexa 9, venitul președintelui consiliului județean se determină prin înmulțirea salariului de bază minim brut pe țară (3000 lei) cu coeficientul 9, **rezultând un venit de 27.000 lei/lună.**

În aceste condiții, un consilier județean poate încasa o indemnizație de **2700 lei (venit brut)/lună.** Ca atare, un membru al comisiei județene pentru atribuire de denumiri încasează **1350 lei (venit brut)/ședință**, dar nu mai mult de **2700 lei/lună**, prin raportare la limita maximă legală de două ședințe pe lună.

La un calcul estimativ, impactul bugetar total, care trebuie cuprins la nivelul bugetului, pe care statul îl suportă cu plata acestor indemnizații este determinat astfel: 2700 lei x 5 membri x 12 luni x 42 comisii județene de atribuire, respectiv a Mun. București = **6.804.000 lei/an.**

Este inadmisibil ca o astfel de entitate, care **nu are un rol determinant** în ceea ce privește procesul de atribuire și schimbare de denumire și care nu este nici sancționată dacă nu își îndeplinește și acele câteva puține prerogative pe care le are, să asigure membrilor acesteia **un venit care depășește cu mult pensia minimă socială din România în cuantum de 1100 lei.**

Nici măcar Regulamentul din 2008 de funcționare a comisiei de atribuire de denumiri județene, respectiv a municipiului București nu prevede acele condiții sau proceduri în baza cărora prefectul poate numi o persoană în funcția de membru al comisiei pentru atribuire de denumiri.



Așadar, este suficient ca prefectul să aprecieze că o persoană este specialist, pentru ca aceasta să aibă vocația de a încasa 2700 lei/lună ca membru al acestor comisii.

3. PROGNOZĂ

Situația prezentată reclamă nu numai vulnerabilitatea administrației publice din România care, prin astfel de reglementări, abdică de la principiul **proporționalității** activității administrației, dar inclusiv o cheltuie neglijentă a banilor publici.

Ca atare, ne propunem modificarea OG 63/2002 în scopul desființării acestor comisii de atribuire, prin modificarea art. 3 și art. 5 și abrogarea art. 4, și **transferarea prerogativelor privind avizarea consultativă a proiectelor de hotărâri de consiliu local, respectiv consiliu județean către Direcțiile pentru cultură și patrimoniul național.**

Înțelegem că orice atribuire sau schimbare de denumire a unui obiect de interes județean sau local trebuie să implice un aviz de specialitate în așa fel încât respectiva denumire să corespundă așteptărilor sociale prin raportare la istoria, obiceiul și specificul zonei respective, **însă un atare aviz poate fi emis de instituția publică, la nivel județean, care are atribuții legale în ceea ce privește domeniul cultural, patrimoniul public etc.**

*

Astfel, Direcțiile Județene pentru Cultură, reglementate prin HG 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, vor fi noile instituții publice care vor avea ca prerogativă avizarea proiectelor de hotărâri ale consiliului local, respectiv ale consiliului județean în ceea ce privește atribuirea sau schimbarea denumirilor.

4. IMPACTUL BUGETAR

Prezenta propunere legislativă nu are impact bugetar, ci, dimpotrivă, prin adoptarea sa ar putea determina o economie anuală la bugetul de stat de aproximativ **6.800.000 lei**, bani care ar putea fi angajați în proiecte de dezvoltare locală, investiții de interes pentru comunități.



5. CONCLUZII

Prezenta inițiativă legislativă își propune să confere eficacitate principiului proporționalității administrației publice care, în conformitate cu art. 9 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ implică faptul că *Formele de activitate ale autorităților administrației publice trebuie să fie corespunzătoare satisfacerii unui interes public.*

Ca atare, o instituție publică, în sens larg, își găsește rațiunea de a fi numai în măsura în care poate fi determinat acel interes public pe care îl satisface. În caz contrar, ne aflăm în prezența unei sinecure, a unei entități incompatibile cu rolul pe care administrația publică trebuie să îl exercite.

Ca atare, vă propunem spre dezbatere și aprobare prezenta inițiativă legislativă.

Inițiatori,

POLLYANNA HANELLORE HANGAN - deputat USR

DENISA - ELENA NEAGU – Deputat USR

Listă susținători

Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri

Nr. crt	Nume / Prenume	Partid	Semnătură
1	BILTARETU VIOREL	USR	
2	BOTEZ MIHAI-CATALIN	USR	
3	EUGEN TERENCE	USR	
4	HAVARNEANU FILIP	USR	
5	ANDREI MARIUS MIFTODE	USR	
6	LIE VICTOR	USR	
7	CHICHIRAU COSETTE	USR	
8	RADU CIOBANU	USR	
9	Simona Ungureanu	USR	
10	Teodorescu Beniamin	USR	
11	ALIN APOSTOL	USR	
12	LADAR TEODOR	USR	
13	DIANA BUCIANU	USR	
14	SILVIU VETTER	USR	
15	STEHIAN ION	USR	
16	Antonel Ionel	GAID	
17	Stefan Ion	GAID	
18	Vilho Alexandru	Neofita	
19	Stefan Iulian Cornet	USR	
20	BLAGA DANIEL	USR	
	Rodanu Bogdan	USR	