



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 240 / 9.05.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 338 / 30.05.2023

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru ieftinirea RCA prin  
modificarea Legii 132/2017 privind asigurarea obligatorie  
de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse  
terților prin accidente de vehicule și tramvaie**

Analizând propunerea legislativă pentru ieftinirea RCA prin modificarea Legii 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (b240/18.04.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2092/25.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D455/25.04.2023,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, propunerea legislativă „dă posibilitatea stabilirii unei relații contractuale de transparență și supraveghere între asigurătorii care suportă despăgubirile și service-uri. De asemenea, rămâne posibilitatea ca persoana păgubită să primească despăgubirile pentru daune”.

Totodată, inițiatorii susțin că prin prezenta propunere sunt aduse modificări care „vizează eliminarea scumpirii artificiale a poliței RCA pentru clienții cu risc scăzut pentru a subvenționa clienții cu risc ridicat”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta este redactată în maniera specifică **Notelor de fundamentare**, iar modificările promovate prin această propunere nu sunt temeinic fundamentate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu titlu de exemplu, menționăm că, potrivit inițiatorilor, **un factor** „care crește artificial valoarea și, implicit prețul RCA” este „practica service-urilor auto de a «suprataxa» serviciile prestate și decontate în baza asigurărilor RCA. Lucrul acesta se întâmplă din cauza articolului 6 din legea 132/2017 care împiedică asigurătorii să aibă un control pe costurile facturate de service-urile auto (...)”.

În acest sens, semnalăm că, **pe de o parte**, prin numele preconizate sunt propuse modificări doar pentru **alin. (8) și (9) ale art. 6** din Legea nr. 132/2017 – așadar nu este clar de ce inițiatorii indică art. 6 în integralitatea sa ca fiind factor generator al creșterii artificiale a poliței RCA, iar **pe de altă parte**, nu sunt detaliate acele aspecte din cuprinsul celor două alineate care sunt propuse spre modificare, care duc la creșterea artificială a poliței RCA.

De asemenea, prin prezenta propunere sunt propuse spre abrogare o serie de articole, alineate și litere ale unor articole din actul normativ de bază, fără însă a se justifica necesitatea abrogării acestora.

Totodată, în redactarea **Expunerii de motive** sunt folosite expresii nespecifice stilului normativ, precum: „ASF (...) s-a complăcut cu aceste firme (...)” sau „Fix cum nu ar trebui să funcționeze un sistem de asigurări”.

5. Referitor la **titlul** propunerii legislative, menționăm că acesta nu corespunde exigențelor prevăzute în cuprinsul Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit **art. 41 alin. (1)** din actul normativ menționat *supra*, „*Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic*”.

Așadar, sintagma „*pentru ieftinirea RCA prin modificarea Legii (...)*” nu este adecvată în contextul redactării titlului unui act normativ, fiind declarativă.

În plus, **ieftinirea poliței RCA nu reiese în mod direct din normele propuse** spre modificare și abrogare și nici nu este explicată în mod corespunzător ca efect indirect al acestor modificări în cuprinsul **Expunerii de motive**.

6. Referitor la **fondul modificărilor preconizate** prin prezenta propunere, semnalăm că o parte din acestea vizează anumite articole care au fost fie modificate, fie introduse prin *Legea nr. 202/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 din 11 iulie 2022. Acestea sunt modificările de la **pct. 1, pct. 3**, respectiv de la **pct. 5 - 7** din cuprinsul propunerii.

Precizăm că *Legea nr. 202/2022* a fost promovată în scopul de a asigura **respectarea obligațiilor ce revin României** în vederea soluționării, în faza precontencioasă, a **procedurii de punere în întârziere în Cauza 2018/4075**, având ca obiect încălcarea unor dispoziții din Directiva 2009/138/CE privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II) și din Directiva 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi.

Astfel, prin **Avizul motivat** transmis de către Comisia Europeană, în data de 26.07.2019, România era invitată, ca într-un termen de maxim două luni, să adopte toate măsurile necesare pentru a se conforma prevederilor acestuia.

În urma adoptării actului normativ menționat *supra*, precum și a implementării altor măsuri solicitate de Comisia Europeană prin același aviz motivat, cazul a fost **clasat** în data de **26 ianuarie 2023**<sup>1</sup>.

În ceea ce privește modificarea redată la **pct. 2** din cuprinsul propunerii, la textul preconizat pentru **art. 6 alin. (8)**, semnalăm că, față de norma în vigoare, acestea reflectă în fapt o restrângere a drepturilor persoanelor prejudiciate, întrucât, potrivit formulării propuse, acestea se pot adresa, în cazul producerii unui prejudiciu, pentru efectuarea reparației, „unei unități reparatoare auto, în condițiile legii, care are contract de colaborare încheiat cu asiguratorul RCA pentru plata directă a despăgubirii aferente costurilor de reparație către respectiva unitate reparatoare”, în timp ce de lege lata este prevăzut că acestea se pot adresa „pentru efectuarea reparației oricărei unități reparatoare auto, în condițiile legii, fără nicio restricție sau constrângere din partea asiguratorului RCA sau a unității reparatoare auto, care ar putea să-i influențeze opțiunea”.

În concluzie, subliniem că normele preconizate prin prezentul proiect au impact asupra măsurilor pe care statul român le-a prezentat Comisiei, care au condus la clasarea Cauzei 2018/4075, iar acesta este dificil de estimat ca întindere și importanță în lipsa unei analize exhaustive a tuturor documentelor legate de procedura de *infringement* menționată anterior.

7. Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

**PRESEDINTE**

**Florin VORDACHE**



București

Nr. 464/08.05.2023

<sup>1</sup> Potrivit informațiilor disponibile pe pagina de internet a Comisiei Europene [https://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement\\_decisions/screen/home?lang\\_code=en](https://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/screen/home?lang_code=en), INFR(2018)4075

L. nr. 132/2017

M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

**Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie**

Notă: În cuprinsul actelor normative, sintagma "poliță de asigurare RCA" se înlocuiește cu sintagma "contract RCA", iar sintagma "Fondul de Protecție a Victimelor Străzii" se înlocuiește cu sintagma "Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România".

1 promulgată prin D. nr. 526/2017 M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

Decret pentru promulgarea Legii privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

2 modificări prin L. nr. 202/2022 M. Of. nr. 687/11 iul. 2022

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

modifică art. 2 pct. 5, art. 6 alin. (3), art. 18 alin. (3), art. 19, art. 36, art. 37 alin. (1) lit. d)-g), art. 37 alin. (2) lit. c) și e), art. 37 alin. (3), art. 37 alin. (11);  
introduce alin. (13) și (14) la art. 32, lit. j) la art. 37, lit. f) la art. 37 alin. (2), alin. (16) la art. 37;  
abrogă art. 9 alin. (3), art. 18 alin. (4), art. 43 alin. (1) lit. m)