



Biroul permanent al Senatului

Autoritatea de Supraveghere Financiară

Bp. 441 / 2 iul 2023

Bp 445 / 2 iul 2023

Bp 450 / 2 iul 2023

Bp 453 / 2 iul 2023

Către: SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Mario-Ovidiu OPREA Secretar General

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
FINANTE	
Nr. INTRARE	1591
IEȘIRE	
Ziua	31
Luna	07
Anul	2023

Stimate domnule Secretar General

Referitor la adresa nr. 3634/10.07.2023, înregistrată la A.S.F. cu nr. RG 21002/13.07.2023, prin care Biroul permanent al Senatului a solicitat avizul A.S.F. asupra *Propunerii legislative pentru modificarea art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B441/28.06.2023), Propunerii legislative pentru modificarea alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B445/28.06.2023), Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (B450/29.06.2023) și Propunerii legislative pentru modificarea articolului 5 din Legea nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (B453/29.06.2023)*, vă comunicăm următoarele:

I. Referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B441/28.06.2023), arătăm următoarele:

Din cuprinsul Expunerii de motive ce însoțește propunerea legislativă rezultă că inițiatorii urmăresc și propun:

- ✓ „(...) se impun modificări legislative și măsuri concrete care să elimine aceste consecințe ce blochează practic procedura de soluționare a dosarelor aflate pe rol, prin introducerea unor reglementări care să acorde posibilitatea ca aceste contestații să fie introduse și la instanța de domiciliu sau sediul persoanei păgubite sau locul producerii pagubei. (...)
- ✓ se urmărește modificarea art. 13 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare al asiguraților, prin crearea posibilității ca la nivelul întregii țări, contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de despăgubire motivate emise de Fondul de garantare, să poată fi introduse într-un termen rezonabil de 30 de zile, la instanța în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul persoana păgubită sau locul producerii pagubei.
- ✓ Fondul de garantare fiind constituit ca persoană juridică de drept public, Conform art. 1 din Legea 213/2015, apreciem oportun ca modificarea instanței

Exemplarul 1/2

Str. Splaiul Independenței nr.15, sector 5, București

Tel: +4021.659.6193

office@asfromania.ro; www.asfromania.ro

pagina 1 din 6

competente să judece contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de despăgubire emise de FGA, este în interesul persoanelor păgubite care nu ar fi în măsură să acopere cheltuielile de judecată impuse de soluționarea unor asemenea litigii.

- ✓ *Prin această modificare, contestatorii vor avea acces mult mai simplu la justiție, pentru mulți fiind extrem de dificil să se deplaseze din toată țara la București pentru formularea apărărilor.*
- ✓ *Pe de altă parte, această modificare ar conduce autومات la degrevarea semnificativă a actualei instanțe competente (Judecătoria Sector-2 București), de alte potențiale mii de dosare cu obiect identic, ceea ce ar conduce la judecarea cererilor cu celeritate, așa cum actuala lege prevede."*

Prevederile art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2021 în vederea clarificării textului normativ și a indicării exprese a instanței competente, în vederea facilitării demersurilor potențialilor creditori de asigurări.

Modificarea prevederilor art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 a avut la bază solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție (Î.C.C.J.) care, într-o adresă către Ministerul Justiției cu referire la litigiile generate de emiterea deciziilor de respingere la plata a despăgubirilor creditorilor de asigurări de Fondul de Garantare a Asiguraților, învederează necesitatea degrevării Secțiilor de Contencios administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, ca instanță de fond, și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, având în vedere numărul mare de dosare cu care sunt investite secțiile specializate, litigii ce sunt în realitate unele pur civile. („Acest număr important de cauze, de natură pur civilă, împovărează rolul instanțelor de contencios administrativ cu litigii care sunt de competența instanțelor de drept comun, iar nu de competența instanței specializate în materia reglementată de Legea nr. 554/2004.”)

Î.C.C.J. arată ca litigiile care sunt pe rolul secțiilor specializate ale acestor instanțe ar trebui să fie de competența instanțelor de drept comun potrivit competenței generale din Codul de procedură civilă, având în vedere natura acestor cauze, numărul mare de cauze aflate pe rolul acestora, precum și cuantumul scăzut al despăgubirilor solicitate.

Î.C.C.J. statuează faptul că litigiile generate de emiterea deciziilor de respingere la plată a despăgubirilor, în baza art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015, sunt de natură civilă, din categoria litigiilor dintre asigurat și asigurător, de competența instanțelor civile. Astfel, subrogarea Fondului de garantare a asiguraților în drepturile asigurătorului aflat în faliment, este irelevantă, câtă vreme este vorba de un drept de creanță pretins de asigurat de la asigurător, ca urmare a producerii unor riscuri acoperite printr-o poliță de asigurare civilă.

Apreciem că modificarea alin. (5) al art. 13 propusă prin inițiativa legislativă referitoare la modificarea instanței competente să soluționeze contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de despăgubire emise de Fondul de garantare a asiguraților, respectiv instanța în a cărei

circumscripție domiciliară sau își are sediul persoana păgubită sau locul producerii pagubei, ar conduce la întârzieri nejustificate și la declinarea de competență de la o instanță la alta.

Fondul de garantare a asiguraților, potrivit Legii nr. 213/2015, este o „persoană juridică de drept public care își exercită atribuțiile și competențele potrivit prevederilor prezentei legi”. Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 213/2015, Fondul de garantare a asiguraților emite acte administrative.

De asemenea, menționăm faptul că Fondul de garantare a asiguraților nu are o structură teritorială descentralizată specifică unui asigurator cu filiale/sucursale și/sau agenții/puncte de lucru în fiecare județ/oraș, astfel încât modificarea de competență propusă de inițiatori ar conduce la întârzieri în soluționarea litigiilor și nu ar fi în beneficiul potențialilor creditori de asigurări.

Astfel, apreciem că soluționarea litigiilor îndreptate împotriva deciziilor de despăgubire emise de Fondul de garantare a asiguraților ar trebui să se facă în mod unitar, de către instanțele civile de la sediul Fondului, conform prevederilor în vigoare.

Față de cele mai sus-menționate, propunem menținerea textului în vigoare al art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 care prevede competența instanțelor civile de la sediul Fondului de a soluționa contestațiile la deciziile de respingere ale Fondului, respectiv „*În caz de respingere a sumelor pretinse se va emite o decizie de respingere, motivată; împotriva deciziei se poate formula contestație în termen de 30 zile de la comunicarea acesteia, sub sancțiunea decăderii, la instanțele civile de la sediul Fondului, potrivit normelor de competență generală din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”

Față de cele prezentate anterior, Autoritatea de Supraveghere Financiară nu susține *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 13 alin. (5) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B441/28.06.2023) în forma prezentată.*

II. Referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B445/28.06.2023), opinăm următoarele:

Propunerea legislativă menționată mai sus vizează o excepție de la plafonul de 500.000 de lei pentru creanțele care rezultă din contractele de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru care plata de către FGA se realizează în limitele contractului de asigurare.

- ✓ Raportat la această propunere, subliniem faptul că, la acest moment, FGA reprezintă un sistem de protecție a creditorilor de asigurări care nu este obligatoriu la nivelul Uniunii Europene, ci reprezintă o opțiune a fiecărui stat membru și acoperă, în limita plafonului stabilit, toate polițele de asigurare încheiate de asiguratorul aflat în insolvență;
- ✓ Începând cu data de 23 decembrie 2023, data de transpunere a Directivei (UE) 2021/2118 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2021 de modificare a Directivei 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă auto

Exemplarul 1/2

și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi, fiecare stat membru are obligația înființării unui organism de despăgubire în caz de insolvență/lichidare a unui asigurător față de persoanele prejudiciate îndreptățite să obțină despăgubiri în temeiul unei asigurări RCA încheiate de asigurătorul aflat în insolvență/lichidare;

- ✓ Ca urmare a obligației de transpunere a Directivei (UE) 2021/2118, s-a elaborat un Proiect de lege pentru modificarea Legii nr. 213/2015 care va include și transpunerea prevederilor Directivei (UE) 2021/2118 referitoare la sumele minime de despăgubire stabilite prin aceasta, sume care devin obligatorii și pentru organismul de despăgubire (FGA), respectiv:

- a) în cazul vătămarilor corporale: 6 450 000 EUR per accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, sau 1 300 000 EUR pentru fiecare persoană prejudiciată;
- b) în cazul daunelor materiale, 1 300 000 EUR per accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate.

Având în vedere cele menționate mai sus, la intrarea în vigoare a legii care transpune Directiva (UE) 2021/2118, pentru solicitările de despăgubire care vizează polițele de asigurare de răspundere civilă auto, FGA va avea în vedere, la momentul despăgubirii, sumele stabilite prin această directivă.

Pe cale de consecință, Autoritatea de Supraveghere Financiară nu susține *Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (2) al art. 15 din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților (B445/28.06.2023)* în forma prezentată.

III. Referitor la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (B450/29.06.2023)*, opinăm următoarele:

Asigurarea de malpraxis este aferentă clasei de asigurare nr. 13 „răspundere civilă generală” din secțiunea A a anexei nr. 1 la *Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare*, care se încadrează în categoria asigurărilor facultative, pentru care condițiile de asigurare se stabilesc de către societățile de asigurare în baza unor criterii actuariale, a datelor statistice și propriilor analize de risc. Acest tip de asigurare nu se încadrează în categoria asigurărilor obligatorii care, potrivit prevederilor art. 2.213 din Codul civil, se reglementează prin legi speciale.

Astfel, asigurătorii au libertatea de a stabili propriile condiții sau termene de încheiere a asigurărilor facultative, pot înainta oferte și pot acorda facilități speciale la încheierea acestor contracte, dar pot și impune condiții cu privire la acceptarea sau respingerea preluării riscurilor pentru un anumit bun asigurat.

Totodată, precizăm faptul că asigurarea de răspundere civilă profesională în domeniul medical (asigurare de malpraxis) este obligatorie pentru furnizorii de servicii medicale și pentru personalul medical, pentru desfășurarea activității profesionale.

Având în vedere obiectul propunerii legislative, opinăm că este necesar și punctul de vedere al Colegiului Medicilor din România/Ministerului Sănătății asupra acestei inițiative

Exemplarul 1/2

legislative, precum și conexarea cu celelalte propuneri legislative aflate în dezbateri în Parlament care au același obiect de reglementare.

În ceea ce privește propunerea de la alin. (2) al art. 659¹, propunem reformularea tezei a 2-a, după cum urmează:

„Art. 659¹ alin. (2): „[...] Asigurările de răspundere civilă în domeniul medical se încheie fie la societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz, fie la societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară”.

Având în vedere cele menționate anterior, Autoritatea de Supraveghere Financiară susține *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (B450/29.06.2023)*, cu luarea în considerare a observațiilor formulate în prezentul punct de vedere.

IV. Referitor la *Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 5 din Legea nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (B453/29.06.2023)*, arătăm următoarele:

Propunerea legislativă vizează majorarea sumei asigurate prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea 260/2008, motivat de faptul că, prin *Legea nr. 115/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor*, au fost majorate costurile privind prima de asigurare PAD, de la 20 euro la 130 lei.

Totodată, propunerea legislativă are în vedere și abrogarea alin. (3) și (4) ale art. 5 din Legea nr. 260/2008, care permit A.S.F. să dispună modificarea cuantumului primei de asigurare PAD printr-un act normativ secundar, de valoare juridică inferioară legii ordinare, determinând astfel incertitudine și lipsă de transparență cu privire la cuantumul acestei prime.

Raportat la propunerea legislativă, facem precizarea că la momentul actualizării primei de asigurare prin prevederile Legii nr. 115/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, lege care va intra în vigoare la data de 11 noiembrie 2023, și prin care se prevede faptul că „Suma asigurată obligatoriu și prima obligatorie aferentă pot fi modificate prin reglementări emise de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare A.S.F.”; în acest caz, pentru contractele multianuale, suma asigurată obligatoriu și prima de asigurare aferentă se reactualizează la data aniversării anuale, au fost avute în vedere următoarele:

✓ creșterea costurilor cu reasigurarea pe fondul creșterii cererii globale de reasigurare în contextul actual al producerii dezastrelor naturale la nivel internațional;

Exemplarul 1/2



✓ presiunile inflaționiste asupra costurilor materialelor de construcție ce sunt avute în vedere la evaluarea despăgubirilor acordate în baza PAD;

✓ faptul că, de la data intrării în vigoare a Legii nr. 260/2008 și până la această dată primele nu au fost actualizate, iar societatea a absorbit o inflație de peste 55%.

Trebuie menționat faptul că, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 260/2008, astfel cum acestea au fost modificate prin Legea nr. 115/2023, Autoritatea de Supraveghere Financiară are competența de a actualiza valorile prevăzute în legislația primară atât pentru prima de asigurare, cât și pentru suma asigurată, actualizări care se vor face fundamentat în funcție de toate elementele și criteriile ce necesită a fi luate în considerare în acest sens.

Având în vedere cele menționate anterior, Autoritatea de Supraveghere Financiară nu susține *Propunerea legislativă pentru modificarea articolului 5 din Legea nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor* (B453/29.06.2023), motivat de faptul că o creștere a sumei asigurate cu același procent ca cel al primei de asigurate reprezintă o măsură aleatorie, nefundamentată actuarial și conduce în mod direct la o creștere a expunerii la risc a societății PAID, fapt ce generează o afectare a indicatorilor de solvabilitate ai acestei companii.

Cu stimă,

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară

Nicu MARCU

Exemplarul 1/2