

Expunere de motive

Convocarea ședințelor consiliului local ori a consiliului județean trebuie realizată cât mai eficient pentru a da posibilitatea REALĂ membrilor de a participa activ la dezbateri și luarea hotărârii. Votul exprimat trebuie să fie unul informat și în cunoștință de cauză, asigurându-se premisele în această direcție. Propunerea legislativă are ca scop crearea unui context care să valorizeze dialogul dintre consilierii locali/județeni și documentarea acestora, în vederea adoptării unei hotărâri în cunoștință de cauză. Consilierii locali sau județeni acționează în numele și pentru votanții lor, deci reprezintă cetățenii din respectiva unitate administrativ-teritorială, iar abuzarea procedurii ședințelor de îndată semnifică, în realitate, o lipsă de transparență față de cetățeni în deciziile care în fond, pe aceștia îi afectează.

În literatura de specialitate se arată că: „stabilirea unui termen minim în vederea convocării are două rațiuni. Prima, ca membrii organului pluripersonal să își poată aranja în așa fel programul încât să poată participa la ședințe, dat fiind faptul că, de regulă, calitatea de membru în organul administrativ nu este singura ocupație a acestora. A doua, pentru ca acești membri să poată lua la cunoștință din timp și să analizeze problemele puse pe ordinea de zi, astfel încât să fie în măsură să exprime un punct de vedere propriu la dezbateri. Textul legal [art. 134 alin. (4) C. adm.] mai cuprinde și o a treia excepție în care ședința se poate convoca de îndată, și anume: <<în alte situații stabilite de regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local>>. În ce ne privește credem că această sintagmă este pur și simplu neconstituțională, lipsindu-i cerința clarității, căci ar permite consiliilor să stabilească orice fel de situații în care s-ar putea realiza acest lucru, ipoteză care ar conduce rapid, în practică, la abuzuri ale celor care ar avea interes ca procesul deliberativ să nu fie transparent. Nu cunoaștem asemenea situații stabilite prin regulamentele locale, însă, în măsura în care ele ar exista, într-un ipotetic litigiu având ca obiect o hotărâre astfel adoptată, cel vătămat ar trebui să atace, deopotrivă, și prevederea regulamentului în cauză (ca fiind contrară principiului transparenței și celui al priorității interesului public - art. 8 și 10 C. adm.), ridicând, eventual, și o excepție de neconstituționalitate cu privire la sintagma analizată.”¹

Prin urmare, deși norma tratează o situație de excepție, aceasta are un conținut foarte larg, de natură să o transforme chiar în regulă în materie.

Modificarea propusă privește, în primul rând, eliminarea posibilității de generare, prin legislație secundară, a altor situații care să justifice ședințele de îndată decât cele de maximă urgență

¹ O. Podaru, *Drept administrativ: curs universitar, Vol. I.: Actul administrativ. Repere noi pentru o teorie altfel. Tomul I: Noțiune*, Ed. a 2-a, București, Editura Hamangiu, 2022, pp. 314-315.

stipulate expres în cuprinsul Codului administrativ tocmai pentru neconstituționalitatea textului remarcată doctrinar. Pe de altă parte, posibilitatea organizării ședințelor de îndată trebuie să rămână o super excepție din pricina multitudinii drepturilor restrânse prin această procedură.

O a 2-a modificare vizează motivarea cazului de forță majoră sau maximă urgență pentru convocarea consiliului local sau județean în însuși cuprinsul convocatorului. Utilizarea acestei proceduri, a ședințelor de îndată, prin convocarea într-un termen foarte scurt trebuie să fie justificată de motive imperative și generale, astfel încât un interes de această natură să estompeze importanța comunicării din timp a consilierilor pentru un vot acordat cu toate cercetările făcute. Situațiile de acest gen nu pot fi decât de excepție, iar legiuitorul menționează în mod corect „forța majoră” și „extrema urgență”, însă în realitate se poate abuza în interpretarea acestor noțiuni. Modul de formulare general al acestei sintagme, în lipsa circumstațierii concrete în cazul ordinii de zi propuse prin convocatorul ședinței de îndată, permite autorităților locale să extindă excesiv aplicarea procedurii atunci când există un interes ca discuțiile purtate să fie netransparente sau să nu poată fi analizate atent datele și informațiile ce stau la baza propunerilor de pe ordinea de zi, dând posibilitatea la cazuri de eludare a scopului prevederilor legale.

Astfel, motivarea în actul de convocare și în hotărârea adoptată a cazului de forță majoră și/sau maximă urgență, care a dus la imposibilitatea convocării unei ședințe extraordinare, cu convocare în 3 zile sau ordinare, va reduce din tendința administrației de a multiplica excesiv numărul ședințelor de îndată. Se impune, într-adevăr, un nou formalism, chiar de la momentul conceperii convocatorului, însă acesta este necesar pentru refacerea echilibrului între tendința de adoptare rapidă, de multe ori poate nejustificat, a unor hotărâri de consiliu local sau județean, respectiv dreptul decidenților de a vota în deplină cunoștință de cauză.

inițiator: Murariu Oana - deputat ~~USR~~

**Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 134 din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ**

[illegible]

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 134 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ

[illegible]