



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare*, inițiată de domnul senator PNL Alexandru Nazare împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp.740/2023).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea și completarea Legii nr.69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se:

- instituirea obligației Guvernului, reprezentat de prim-ministru, de a prezenta în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului concluziile raportului semestrial privind situația economică și bugetară publicat, argumentele care au stat la baza rectificării/rectificărilor bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetelor fondurilor speciale, eventualele abateri de la cadrul fiscal-bugetar aprobat, cauzele care au determinat aceste abateri, eficacitatea măsurilor de creștere a conformării fiscale voluntare și de majorare a veniturilor fiscale, precum și analiza privind situația macroeconomică și bugetară pentru primele 9 luni ale anului;

- instituirea obligației în sarcina prim-ministrului de a prezenta în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, până la finalul lunii martie a fiecărui an, un raport cu privire la situația economică și bugetară din anul precedent, raport ce va cuprinde obligatoriu anumite informații;

- instituirea obligației în sarcina Ministerului Finanțelor de a prezenta, în termen de cel mult 5 luni de la încheierea exercițiului bugetar, în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, raportul cu privire la execuția bugetară finală (în prezent, acest raport doar se publică pe site-ul Ministerului Finanțelor);

- instituirea obligației ca raportul cu privire la execuția bugetară finală să includă evaluarea execuției bugetare pentru fiecare ordonator de credite care a înregistrat o abatere de peste 5% de la țintele bugetare aprobate prin legile bugetare.

II. Observații

1. Referitor la pct.1 din inițiativa legislativă, considerăm că nu se justifică introducerea unui nou alineat, respectiv alin. (3), la art. 23 din *Legea nr. 69/2010*, deoarece ar exista un decalaj de timp foarte mare între raportul semestrial la 6 luni și însușirea de către Guvern a proiectului de buget și a legii bugetare anuale care, potrivit prevederilor *Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, are ca termen de depunere la Guvern data de 1 noiembrie a fiecărui an.

Datele prezentate în cele două documente nu ar mai fi de actualitate și comparabile, deoarece raportul semestrial analizează datele pe primele 6 luni ale anului, iar raportul la buget analizează datele pe primele nouă luni (sau o altă perioadă de timp care depinde de data la care se prezintă bugetul la Guvern), context în care raportul semestrial și-ar pierde din esență. În plus, toate cauzele și argumentele care au stat la baza rectificărilor bugetare sunt prezentate în Nota de fundamentare care însoțește proiectul de act normativ privind reglementarea rectificării.

Precizăm că rectificarea bugetară este aprobată prin lege de către Parlament, care ia, astfel, act de datele de execuție bugetară și de motivele rectificării bugetare.

Totodată, considerăm că era necesar a se clarifica noțiunea de "însușire de către Guvern a proiectelor legilor bugetare și de buget",

utilizată în cuprinsul pct. 1 al articolului unic.

De asemenea, nu rezultă cum se poate prezenta analiza privind situația macroeconomică și bugetară pentru primele 9 luni ale anului până la data însușirii de către Guvern a proiectelor legilor bugetare și de buget, în situația în care această însușire se produce anterior datei de 1 octombrie, având în vedere faptul că termenele prevăzute în cuprinsul art. 35 din *Legea nr. 500/2002* sunt termene maxime.

2. Referitor la pct. 3 din inițiativa legislativă, considerăm că nu se justifică introducerea unui nou articol, respectiv art. 44¹, în *Legea nr. 69/2010*, care să reglementeze prezentarea până la finalul lunii martie a fiecărui an a unui raport privind situația economică și bugetară din anul precedent, deoarece acesta reprezintă, de fapt, raportul privind execuția finală, care este reglementat la art. 45 din *Legea nr. 69/2010*.

Toate informațiile care sunt solicitate a fi introduse suplimentar în raportul menționat mai sus sunt, de altfel, prezentate în Raportul la buget întocmit potrivit prevederilor alin. (2) al art. 35 din *Legea nr. 500/2002*.

3. Referitor la pct. 4 din inițiativa legislativă, considerăm că nu se justifică modificarea art. 45 din *Legea nr. 69/2010*, în sensul ca Ministerul Finanțelor să prezinte, în ședință comună a Camerei Deputaților și Senatului, raportul privind execuția finală, deoarece, potrivit prevederilor art. 18 și art. 19 din *Legea nr. 500/2002*, Guvernul asigură realizarea politicii fiscal-bugetare și examinează periodic execuția bugetară și stabilește măsuri pentru menținerea sau îmbunătățirea echilibrului bugetar, iar Ministerul Finanțelor coordonează acțiunile care sunt în responsabilitatea Guvernului cu privire la sistemul bugetar.

În concluzie, nu se justifică prezentarea de către prim-ministru/ministrul finanțelor, în ședință comună a Camerei Deputaților și Senatului, a datelor privind execuția bugetară semestrială și anuală, deoarece ar fi o etapă suplimentară față de ceea ce este reglementat prin lege la momentul actual, nu ține seama de corelarea și comparabilitatea datelor și transferă, în sarcina Ministerului Finanțelor, atribuții care aparțin puterii executive, adică Guvernului României.

4. În ceea ce privește aspectele reglementate la lit. e), nou introdusă la art. 45 din *Legea nr. 69/2010*, considerăm că, în contextul în care prin legile bugetare anuale se aprobă bugetele ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și

bugetelor fondurilor speciale și, în cazul execuției bugetare, ar trebui să se facă referire tot la instituțiile publice ai căror conducători au calitatea de ordonatori principali de credite ai bugetelor respective, nu la fiecare din cele circa 9.000 de instituții publice ai căror conducători au calitatea de ordonatori principali/secundari/terțieri de credite din administrația centrală.

5. Menționăm că raționalizarea cheltuielilor bugetare și îmbunătățirea alocărilor bugetare către priorități bine definite în consonanță cu contextul actual reprezintă o preocupare permanentă a Guvernului României care și-a găsit expresia în adoptarea în ultimul timp a unei palete de acte normative care să susțină sustenabilitatea fiscal-bugetară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Marcu GÎOLACU
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului