



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale*, inițiată de doamna deputat USR Diana Stoica și domnul deputat USR Alin-Gabriel Apostol (Bp.481/2024).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.32 din *Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*¹, cu un nou alineat, alin. (1¹), prin care stabilește un alt sistem de alocare a cotelor din impozitul pe venit încasat la nivelul unităților administrativ-teritoriale care se comasează în mod voluntar.

De asemenea, prin demersul legislativ se urmărește implementarea modelului polonez de regionalizare a unităților administrativ-teritoriale de pe teritoriul României, prin comasarea voluntară a două sau mai multor unități administrativ-teritoriale, în urma unui referendum organizat la nivel local desfășurat în conformitate cu prevederile *Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare*.

¹ ART. 32

Cote defalcate din impozitul pe venit

(1) Din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale în luna anterioară se alocă lunar, până cel târziu la data de 8 a lunii în curs, o cotă de:

a) 15% la bugetul local al județului;

b) 65% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe ale căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit;

c) 6% pentru repartizarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor prin hotărâre a consiliului județean;

d) 14% într-un cont distinct deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice administrației județene a finanțelor publice, pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor.

II. Observații

1. Din titlul inițiativei legislative reiese că se dorește „completarea și modificarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale”, însă în *Expunerea de motive* se vorbește despre reorganizarea teritorială luând în considerare modelul polonez prin unificarea mai multor unități administrativ-teritoriale, fără a se justifica soluția identificată, respectiv completarea Legii nr. 273/2006.

În acest sens, în ceea ce privește procesul de reorganizare administrativ-teritorială, precizăm faptul că acesta reprezintă o preocupare a actualei guvernări, rezultată din dorința de a îmbunătăți situația socio-economică a României. Obiectivul principal al acestui proces vizează reducerea decalajelor de dezvoltare între unitățile administrativ-teritoriale, astfel încât să se ofere cetățenilor României oportunități egale.

De asemenea, precizăm că reorganizarea administrativ-teritorială reprezintă un demers amplu și ambițios care presupune o largă dezbatere politică necesar a fi validată prin consimțământul exprimat de populație prin referendum național/local.

În acest context, în mod similar abordării multor țări din Uniunea Europeană pe acest subiect, România a optat pentru susținerea comasării voluntare a unităților administrativ-teritoriale, introducând încă din anul 2010 prevederile necesare pentru operaționalizarea unor astfel de demersuri validate de voința populară prin referendumuri locale (a se vedea în acest sens prevederile art. 4 din *Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*).

Considerăm că prin soluția propusă de inițiatori, în fapt, se diminuează cota din impozitul pe venit alocat județelor și se majorează cota alocată bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor comasate voluntar și pe ale căror teritoriu își desfășoară activitatea plătitorii de impozit pe venit.

De asemenea, precizăm că prin unificarea unor unități administrativ-teritoriale în scopul reducerii numărului acestora, rezultă noi unități administrativ-teritoriale, dar cuantumul impozitului pe venit încasat la nivelul acestora va fi același, el fiind reprezentat de impozitul pe venit al acelorași plătitori, estimat a fi încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale.

Pentru diminuarea cotei din impozitul pe venit alocat județelor este necesară compensarea cu alte sume de la bugetul de stat pentru ca acestea să își poată desfășura activitatea, fiind necesară respectarea prevederilor Legii

responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că prevederile art.32 din *Legea nr.273/2006* sunt în strânsă corelație cu prevederile art.33 din același act normativ, sistemul de echilibrare al bugetelor locale bazându-se pe criteriile stabilite prin aceste două articole, a căror expresie matematică este cuprinsă într-o formulă, aplicabilă tuturor județelor.

Astfel, pentru claritatea normei, orice modificare a art.32 și orice nouă reglementare de natura celor prevăzute la art.32 impun modificarea/completarea corespunzătoare a art.33, care detaliază modalitatea de alocare a cotelor și sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, inclusiv a formulei prevăzute la acest articol, astfel încât să se respecte toate criteriile prevăzute la art.32, 32¹, 32², cu privire la cotele defalcate din impozitul pe venit ce se alocă bugetelor locale, iar formulele de repartizare vor trebui să reflecte toate situațiile reglementate la articolele menționate.

3. Precizăm că în *Legea nr.273/2006* există un precedent de prevederi contradictorii.

Astfel, anumite modificări, concretizate în *Legea nr.286/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale*, au dus la existența unor prevederi inaplicabile din cauza contradicțiilor între textul² art.32 alin.(2), lit.b) și cel al art.33 alin.(3).

De asemenea, stabilirea unor procente diferențiate de repartizare a impozitului pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, va crea inechități la nivel național, fiind necesar ca inițiatorii propunerii legislative să prezinte motivele pentru care se justifică majorarea cotei cuvenite unor unități administrativ-teritoriale.

Având în vedere cele menționate, apreciem că modificarea legislativă propusă nu se justifică, fiind de natură să creeze noi prevederi a căror aplicare nu este posibilă.

² "ART. 32

(2) În cadrul fiecărui județ, sumele aferente cotei prevăzute la alin. (1) lit. d) se repartizează pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, astfel:

a) 85% pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor;

b) 15% pentru echilibrarea bugetelor locale ale județelor."

4. La articolul 33 alineatul (3), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin legea bugetului de stat, și din cota de 14% prevăzută la art. 32 alin. (1), o cotă de 27% se alocă bugetului propriu al județului, iar diferența se repartizează pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, astfel:"

4. Cu caracter general, considerăm că definirea „comasării voluntare” nu este suficientă, fiind necesară instituirea unui cadru normativ care să reglementeze această operațiune sau, după caz, indicarea cadrului normativ incident.

5. În plus față de aspectele semnalate, din punct de vedere redacțional al art. 32 alin. (1¹) propus, în vederea evitării unor eventuale confuzii, nu se vor utiliza de 2 ori aceleași litere (a-d).

De asemenea, în ceea ce privește soluția conform căreia anumite sume virate către UAT-uri pot fi folosite doar pentru finanțarea instituțiilor publice de spectacole din subordine, precizăm că măsura ar putea fi considerată de natură a încălca *principiul autonomiei locale* consacrat în cuprinsul art.20 alin. (1) din *Constituție*.

Astfel, existența și nivelul de finanțare al unor instituții publice de spectacole din subordine reprezintă o opțiune a autorităților administrației publice locale.

Totodată, semnalăm că nu rezultă motivul pentru care această destinație a sumelor alocate de la bugetul de stat este stabilită doar în cazul UAT-urilor care se comasează în mod voluntar, pentru o perioadă de 10 ani, fiind necesară completarea *Expunerii de motive* cu justificări în acest sens, conform art.31 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă, _____

Ion-Marcu CIOLEACU
PRIM-MINISTRU
AL ROMÂNIEI *

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului