

EXPUNERE DE MOTIVE

Conform art. 6 alin. (1) lit. f) și f¹) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, administratorul faunei de interes cinegetic stabilește anual cote de recoltă și respectiv nivel de intervenție și prevenție pentru speciile de faună sălbatică din Anexa 1 și 2 a legii, pe baza datelor colectate și analizate științific.

De asemenea, art. 22² din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor din speciile de faună sălbatică protejate asupra persoanelor și bunurilor, reglementează posibilitatea recoltării preventive sau în regim de urgență a unor exemplare de urs brun, în baza cotelor aprobate prin același tip ordin.

Prin urmare, ordinul emis de ministrul mediului în temeiul acestor dispoziții nu are doar o funcție administrativă, ci reprezintă un instrument esențial de implementare a politicilor publice în domeniul protecției faunei, al prevenirii riscurilor ecologice, economice și sociale și al garantării siguranței cetățenilor.

În prezent, conform art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, hotărârile pronunțate de instanțele de fond prin care se dispune suspendarea unui act administrativ — inclusiv a ordinului privind cotele de recoltă — sunt executorii de drept. Această executorialitate imediată, în contextul unui act cu valențe de siguranță publică, generează riscuri și disfuncționalități majore în procesul de gestionare cinegetică. Propunerea legislativă urmărește ca suspendarea ordinului privind cotele de recoltă să producă efecte juridice doar după rămânerea definitivă a hotărârii sau epuizarea căilor de atac, pentru a evita prejudicii grave în plan ecologic, economic și social.

Suspendarea prematură a unui astfel de ordin afectează grav activitatea gestionarilor fondurilor cinegetice, creează dezechilibre în natură, afectează culturile agricole și poate contribui la răspândirea bolilor transmisibile periculoase. De asemenea, lipsa posibilității de intervenție asupra unor specii precum ursul brun poate genera pierderi de vieți omenești.

Prezenta propunere legislativă vizează completarea art. 6 din Legea nr. 407/2006, prin introducerea unui alineat care reglementează regimul juridic special al hotărârilor judecătorești de suspendare a ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor privind cotele de recoltă.

În lipsa acestei prevederi, hotărârile de suspendare pronunțate în primă instanță devin executorii de drept, conform art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ceea ce poate produce efecte juridice și practice deosebit de grave:

- prejudicii materiale semnificative pentru gestionarii fondurilor cinegetice și pentru Statul Român;
- pagube în culturile agricole și forestiere, precum și în rândul animalelor domestice;

- apariția și extinderea unor boli cu impact economic major (pesta porcină africană, febra aftoasă, gripa aviară);
- dezechilibre în ecosisteme, exemplificate de cazul Deltei Dunării, unde interzicerea vânătorii a favorizat răspândirea bolilor și înmulțirea excesivă a șacalilor;
- pierderi de vieți omenești și vătămări grave din cauza imposibilității de a acționa asupra unei populații excesive de urs brun;
- pagube în resursa acvatică vie, afectând patrimoniul statului și interesele private.

Activitatea de vânătoare este parte a unui management științific al faunei, aplicat la nivelul întregii Uniuni Europene. Suspendarea nejustificată a actelor care reglementează acest proces afectează grav un echilibru deja fragil între om și natură.

Modificarea propusă nu restrânge drepturile părților interesate, ci doar reglementează momentul de la care o hotărâre de suspendare devine executorie, într-un mod proporțional și justificat de interesul public major.

Inițiatori:

Deputat Gheorghe Nacov

Deputat Ognean Cristici