

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă pentru completarea Legii societăților nr. 31/1990

I. DESCRIEREA SITUAȚIEI ACTUALE

În România, societățile cu răspundere limitată (cu denumirea prescurtată SRL) constituie o formă juridică predominantă în sectorul IMM-urilor, majoritatea fiind înființate de un număr restrâns de asociați, deseori unul sau doi asociați.

În prezent, Legea societăților nr. 31/1990 nu reglementează în mod expres situația de blocaj juridic și funcțional ce intervine în cazul decesului asociatului unic al unei societăți cu răspundere limitată sau în cazul decesului asociatului majoritar, atunci când succesiunea nu este finalizată, iar moștenitorii legali sau testamentari nu dobândesc calitatea de asociați. Totodată, legea nu oferă soluții clare nici pentru ipotezele în care asociatul decedat avea și calitatea de administrator, iar în lipsa unui alt administrator numit, societatea rămâne fără conducere statutară, devenind astfel nefuncțională. Mai exact, în ipoteza în care moștenitorii nu ajung la o înțelegere cu privire la masa succesorală ori la modalitatea de exercitare a prerogativelor asociative, nu se poate recurge la soluționarea pe cale notarială. În consecință, părțile sunt nevoite să recurgă la procedura judiciară de partaj succesoral, respectiv acțiunea în ieșire din indiviziune, conform dispozițiilor Codului civil. Această procedură judiciară, de regulă complexă și de durată, determină o stare de incertitudine juridică privind structura asociaților și împiedică funcționarea societății. În absența unui administrator, societatea este practic paralizată din punct de vedere operațional, ceea ce generează de cele mai multe neexecutarea obligațiilor față de autorități și parteneri contractuali sau chiar, pericolul pierderii patrimoniului societății.

Lipsa unei reglementări clare și uniforme creează insecuritate juridică, iar în practică apar situații de interpretare divergentă, soluționate lent și costisitor prin instanțe de judecată.

II. SCOPUL URMĂRIT PRIN PREZENTUL PROIECT DE LEGE. SCHIMBĂRI PRECONIZATE

Scopul principal al proiectului de lege este de a introduce un mecanism legal de protecție pentru societățile aflate într-o astfel de situație de blocaj, prin instituirea posibilității ca persoanele cu vocație succesorală să se poată adresa instanței de judecată competente în vederea numirii unui administrator, fiindu-i stabilită inclusiv remunerația ce va fi suportată din patrimoniul societății. Administratorul astfel numit va putea încheia acte de dispoziție, a căror valoare depășește 20% din activul net al societății, doar cu acordul prealabil al Adunării Generale a Asociaților.

Introducerea unui cadru legal clar și funcțional este esențială pentru a asigura continuitatea unei societăți comerciale în fața unor evenimente imprevizibile, precum decesul asociatului unic. Așa cum am arătat anterior, lipsa unei intervenții rapide generează blocaje în societate, iar un mecanism previzibil permite protejarea intereselor patrimoniale și contractuale ale firmei, evitând pierderi irecuperabile. Soluția propusă creează stabilitate juridică și permite autorităților publice să acționeze eficient. Astfel, patrimoniul societății este conservat, iar relațiile comerciale pot fi menținute până la clarificarea situației succesoriale.

Prin prezenta propunere se introduce posibilitatea inițierii unei proceduri judiciare speciale prin care, în termen de 30 de zile de la survenirea decesului asociatului, persoanele cu vocație succesorală pot solicita instanței competente numirea unui administrator temporar. Această procedură urmează regulile aplicabile ordonanței președințiale, ceea ce permite soluționarea cauzei cu celeritate, fără a prejudicia fondul dreptului de proprietate sau al calității de asociat. Remunerația administratorului temporar va fi stabilită de instanță, ținând cont de natura și volumul activității desfășurate de societate, și va fi suportată din patrimoniul acesteia, astfel încât să nu se creeze o povară financiară suplimentară pentru moștenitori.

III. IMPACTUL FINANCIAR-BUGETAR

Proiectul nu implică un impact bugetar direct asupra bugetului de stat, deoarece remunerația administratorului numit de instanța de judecată este suportată din patrimoniul

societății. Prin urmare, proiectul este sustenabil din punct de vedere financiar și nu generează cheltuieli publice suplimentare.

EFECTELE PROIECTULUI DE ACT NORMATIV ASUPRA LEGISLAȚIEI ÎN VIGOARE

Urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ, următoarele acte normative vor fi modificate:

- **Legea societăților nr. 31/1990**

Față de cele expuse, solicităm dezbaterea și adoptarea prezentei propuneri legislative.

Inițiatori:

Oana Murariu

Alexandru-Paul Dimitriu

Andrei George Plujar

Lista susținătorilor

la propunerea legislativă pentru completarea art. 229 din Legea societăților nr. 31/1990

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	^{senator} RUS VASILE-CIPRIAN		USR
2.	RIGMAN CIPRIAN		- USR
3.	BOTEZ MIHAI - CĂTĂLINA		USR
4.	CRISTIAXI BRIAN		USR
5.	SENDROIU VLAD-IOAN		USR
6.	SÎRȘ SORIN - GHEORGHE		USR
7.	PALADES FERAT		USR
8.	GIURGIU ADRIAN		USR
9.	BERESU MONICA		USR
10.	CRISTINA PRUNĂ		USR
11.	Tamazo Stefan		USR
12.	Bulearca Felix		USR
13.	Morossi George		USR
14.	ALEXANDRU MARIUS NICOLAE		USR
15.	Vodua Dumitru		USR
16.	ANGHEL RAZVAN - PAUL		USR
17.	Stefanescu Gheorghe		USR
18.	DOBRA ELENA-ROXANA		- USR

19.	ADRIAN VIENER	USR
20.	Simion Ungureanu	USA
21.	CIBU SEACOM RUXANDEA	USR
22.	GHEORGHIU ANDREI FLORIN	USR
23.	BOCHILCANU GEORGE-CATALIN	USR
24.	MINDRU CATALIN-EMIL	USR
25.	Mircea Marica	USR
26.	GIMA GEORGE	USR
27.	HANASIU CORINA	USR
28.	AZIN STOIET	USR
29.	BULAI IULIAN	USR
30.	Mihail Radu-Nicolae	USR
31.	Rodeanu Bogdan	USR
32.	STEFAN-IULIAN IORNEZ	USR
33.	FEDERONICA IOANA-ELENA	PSD
34.	ISAR MARIUS	PSD
35.	BUDAI MARIUS CONSTANTIN	PSD
36.	NEATA EUGEN	PSD
37.	Vela Ion Marcel	PNL
38.	MOLNAR ANDREI	UDMR
39.	MARAU AMBROSIE-IRINEU	USR
40.	SPATARU ELENA SIMONA	USR
41.	CRISTIAN GHINIEA	USR

42.	Oprengin Hazel		USR
43.	NTERI FUMNABAKS		USR
44.	COLIBAN ALLEN		USR
45.	SEBASITAM ORNIE		USR
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			