



ROMANIA

Expunere de motive

Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor reglementează, la art. 43, situația deputaților și senatorilor numiți membri ai Guvernului. Forma actuală a textului legal permite ca aceeași persoană să beneficieze, pe durata exercitării simultane a mandatului parlamentar și a funcției de membru al Guvernului, de drepturi bănești distincte aferente fiecărei calități, inclusiv indemnizații și sume forfetare pentru cazare și transport.

Situația actuală este creată de lipsa unei reguli clare în lege. Textul în vigoare nu tranșează dacă drepturile bănești sunt cumulative sau exclusive. Formularea actuală a art. 43 alin. (2), care se limitează la trimiterea generică la „dispozițiile legale privind salarizarea”, a generat interpretări divergente și practici administrative neunitare.

În acest context, se impune eliminarea unui tratament privilegiat nejustificat și al asigurării unei utilizări responsabile a fondurilor publice.

Curtea Constituțională a statuat constant că principiul legalității presupune obligația legiuitorului de a adopta norme clare, precise și previzibile. Astfel, prin Decizia nr. 26/2012, Curtea a reținut că lipsa de claritate a normei juridice afectează securitatea raporturilor juridice, iar prin Decizia nr. 447/2013 a subliniat că normele imprecise creează premisele arbitrariului în aplicare. De asemenea, prin Decizia nr. 1/2014, Curtea a consacrat în mod expres exigențele de claritate, precizie și previzibilitate ca elemente definitorii ale statului de drept. Or, actualul art. 43 alin. (2) din Legea nr. 96/2006 republicată, nu stabilește dacă drepturile salariale aferente calității de parlamentar și cele aferente funcției de membru al Guvernului sunt cumulative sau exclusive, ceea ce contravine standardelor constituționale stabilite de Curtea Constituțională. Modificarea propusă elimină această ambiguitate prin instituirea unei reguli clare și neechivoce.

Absența unei reglementări explicite în acest domeniu afectează principiile bunei administrări a banului public și contribuie la accentuarea neîncrederii cetățenilor în instituțiile statului. Într-un context economic dificil, marcat de măsuri de austeritate, creșteri de taxe și impozite, inclusiv asupra locuințelor, precum și de majorarea TVA, menținerea unor situații de dublă remunerare la nivelul funcțiilor de demnitate publică este profund inechitabilă.

Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, egalitatea în fața legii presupune tratament juridic identic pentru situații egale, iar diferențele de tratament trebuie să fie justificate obiectiv și rezonabil. Prin Decizia nr. 1/2014, Curtea a statuat că instituirea unor privilegii sau avantaje nejustificate contravine art. 16 alin. (1) din Constituție, iar prin Decizia nr. 681/2014 a arătat că diferențele de regim juridic trebuie să fie determinate de natura situației și de scopul urmărit de legiuitor. Acordarea cumulativă a indemnizației de parlamentar și a salariului de ministru, în condițiile în care activitatea aferentă celor două funcții nu poate fi exercitată simultan și integral, constituie un privilegiu financiar nejustificat obiectiv, în raport cu ceilalți parlamentari,



ROMANIA

și cu alți demnitari publici care nu beneficiază de un asemenea cumul. Reglementarea propusă elimină acest privilegiu și restabilește egalitatea de tratament.

Curtea Constituțională a subliniat în mod constant că gestionarea resurselor bugetare trebuie să respecte principiile responsabilității, proporționalității și eficienței (art. 138 alin. (5) din Constituție). Prin Decizia nr. 872/2010, Curtea a statuat că drepturile salariale nu au caracter absolut și pot fi limitate în mod rezonabil, în considerarea interesului public. De asemenea, prin Decizia nr. 139/2019, Curtea a reținut obligația legiuitorului de a reglementa cheltuielile publice într-o manieră responsabilă și justificată.

Acordarea cumulativă de indemnizații și sume forfetare pentru aceeași perioadă de timp, fără o activitate distinctă corespunzătoare fiecărei funcții, contravine principiului bunei gestiuni a fondurilor publice. Modificarea propusă contribuie la utilizarea eficientă și transparentă a banului public.

Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr. 108/2006, că stabilirea condițiilor de acordare a drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice intră în competența exclusivă a legiuitorului. În acest sens, prezenta propunere legislativă: nu afectează drepturi constituționale; nu instituie incompatibilități; nu aduce atingere mandatului parlamentar; reglementează exclusiv efectele financiare ale exercitării simultane a funcțiilor.

Adoptarea prezentei legi va avea ca efect: eliminarea cumulului nejustificat de indemnizații și drepturi bănești; creșterea disciplinei financiare; consolidarea încrederii publice în instituțiile statului; alinierea reglementării la exigențele constituționale și jurisprudențiale.

Prin modificarea și completarea art. 43 din Legea nr. 96/2006 se realizează o intervenție necesară, clarificatoare și constituțională, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale, menită să asigure echitatea, legalitatea și buna administrare a fondurilor publice, fără a afecta exercitarea mandatului parlamentar sau funcția de membru al Guvernului.

Raisa Enachi

Deputat de Vajuu

[illegible]