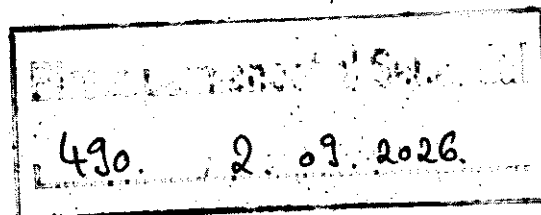
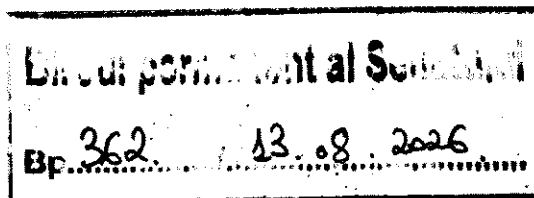




PRIM MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului*, inițiată de doamna deputat Uniți pentru România Raisa Enachi (**Bp. 362/2026**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art. 34<sup>1</sup>, în sensul consolidării dreptului copilului de a formula plângeri cu privire la serviciile de care beneficiază.

## II. Observații

1. Precizăm că evaluarea, certificarea, monitorizarea și controlul pentru asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale sunt reglementate prin *Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ aplicabil tuturor furnizorilor de servicii sociale, publici și privați. Potrivit acestei legi, procesul de evaluare, certificare, monitorizare și control al calității serviciilor sociale se realizează în baza standardelor minime de calitate, obligatorii pentru toate serviciile sociale licențiate.

Totodată, *Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare*, consacră deja drepturile beneficiarilor de servicii sociale, inclusiv dreptul de a fi informați într-un limbaj accesibil cu privire la drepturile și măsurile de protecție de care beneficiază, dreptul de a participa la procesul de luare a deciziilor privind furnizarea serviciilor sociale și intervenție socială, precum și dreptul de a participa la evaluarea serviciilor sociale primite. Aceste dispoziții constituie garanții legale ale participării beneficiarilor la furnizarea și evaluarea serviciilor sociale și reprezintă cadrul general în care sunt exercitate inclusiv drepturile copiilor beneficiari ai serviciilor sociale.

De asemenea, prin prevederile art. 26<sup>2</sup> alin. (3) lit. c) și alin. (5) din *Legea nr. 197/2012*, se instituie deja un mecanism de colectare anonimă a gradului de satisfacție al beneficiarilor, care are și rolul de formulare a plângerilor sau reclamațiilor, în toate tipurile de format accesibile beneficiarilor și reprezentanților legali, inclusiv online, telefonic, în scris și în limbaj ușor de citit și ușor de înțeles.

Totodată, *Standardele minime de calitate pentru serviciile sociale de tip rezidențial destinate copiilor din sistemul de protecție special*, aprobate prin *Ordinul ministrului muncii și justiției sociale nr. 25/2019*, reglementează în mod expres obligația centrelor rezidențiale pentru copiii din sistemul de protecție specială de a institui proceduri privind formularea, înregistrarea, analizarea și soluționarea sugestiilor, sesizărilor și reclamațiilor beneficiarilor. Astfel, Standardul 3 „*Sugestii/Sesizări/Reclamații*” prevede obligația furnizorului de servicii sociale de a asigura condițiile necesare pentru colectarea sugestiilor, sesizărilor și reclamațiilor copiilor, de a adopta o procedură scrisă privind modalitățile de comunicare, înregistrare și soluționare a acestora, de a pune la

dispoziția copiilor mijloace accesibile pentru formularea sesizărilor, de a ține un registru de evidență a sugestiilor, sesizărilor și reclamațiilor și de a informa copiii, într-o manieră adaptată vârstei și gradului de maturitate, cu privire la dreptul și modalitatea de formulare a acestora.

Față de aceste considerente, semnalăm că inițiativa legislativă este lipsită de oportunitate, întrucât soluțiile normative propuse sunt deja reglementate prin *Legea nr.292/2011*, *Legea nr.197/2012* și standardele minime de calitate aplicabile serviciilor sociale destinate copiilor.

2. De asemenea, precizăm că dispozițiile art. II din inițiativa legislativă nu se justifică. Astfel, *Hotărârea Guvernului nr. 691/2015* nu aprobă normele metodologice de aplicare a *Legii nr. 272/2004*, ci reglementează procedura de monitorizare a modului de creștere și îngrijire a copilului cu părinți plecați la muncă în străinătate, metodologia de colaborare dintre direcția generală de asistență socială și protecția copilului și serviciile publice de asistență socială, precum și modelele standard ale documentelor utilizate în acest domeniu. Prin urmare, actul normativ invocat nu are legătură cu obiectul de reglementare al inițiativei legislative și nu poate constitui temei pentru modificările propuse.

3. Precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acestora să fie una de calitate.

Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”.

De asemenea, potrivit art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu

*încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.*

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri<sup>1</sup>, statuând că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*” și că „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”.

Analizând conținutul inițiativei legislative, în ceea ce privește fondul reglementărilor preconizate, semnalăm că, în integralitatea sa, modalitatea de exprimare a intenției normative nu întrunește exigențele de calitate a unei legi. În acest sens, învederăm următoarele:

- referitor la textul propus pentru art. 34<sup>1</sup> alin. (1) al inițiativei legislative, dincolo de neclaritatea sintagmei „*mecanisme accesibile, confidențiale și adaptate vârstei, gradului de maturitate și nevoilor copilului*”, precizăm că nu rezultă în mod concret cine sunt furnizorii publici și privați de servicii sociale destinate copilului vizați.

De asemenea, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*: „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”. Ca urmare, era necesară reformularea corespunzătoare a textului prin înlocuirea sintagmei „*în situațiile prevăzute de lege*”.

Totodată, referitor la teza finală a alineatului, precizăm faptul că nu este clar care sunt autoritățile competente vizate de text. Observația este valabilă și pentru art. 34<sup>1</sup> alin. (2) și alin. (4) al inițiativei legislative;

- semnalăm că norma preconizată la art. 34<sup>1</sup> alin. (3) al inițiativei legislative este insuficient conturată. Astfel, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă considerăm că din cuprinsul normei ar fi trebuit să rezulte aspecte precum autoritățile responsabile cu constatarea încălcării conduitei și sancțiunile avute în vedere.

- potrivit art. 34<sup>1</sup> alin. (4) al inițiativei legislative, „*procedura de primire, înregistrare și condițiile de transmitere a acestora către autoritățile competente, se stabilesc prin norme metodologice de*

---

<sup>1</sup> A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 care trimite la Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea 1, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96).

*aplicare a Legii nr. 272/2004*”. În acest sens, semnalăm faptul că *Legea nr. 272/2004* nu are norme metodologice de aplicare, fapt pentru care era necesară înlocuirea referirii la norme metodologice în acord cu intenția de reglementare.

Astfel, semnalăm că, prin modalitatea de exprimare a intenției normative, se instituie reguli insuficient conturate, contrare dispozițiilor *Legii nr. 24/2000*, fiind susceptibile să încalce prevederile art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,     A



**Domnului senator Mircea Abrudean**  
**Președintele Senatului**