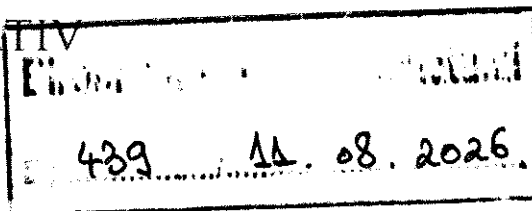


CONSILIUL LEGISLATIV



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea
Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice,
a mărcii temporale și prestarea serviciilor
de încredere bazate pe acestea

544. 2.09.2026

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea (b439/01.07.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3432/22.07.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D662/22.07.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Potrivit Expunerii de motive, necesitatea intervenției legislative este fundamentată prin existența unor necorelări ale Legii nr. 214/2024 cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014, astfel cum a fost modificat și completat prin Regulamentul (UE) 2024/1183, precum și cu actele de punere în aplicare adoptate la nivelul Uniunii Europene. Or, **asemenea deficiențe ar putea justifica fie modificarea și completarea corespunzătoare a legii în vigoare, fie înlocuirea acesteia printr-o nouă reglementare**, care să asigure un cadru juridic național coerent și actualizat în materie.

Proiectul nu urmează însă niciuna dintre aceste soluții, ci prevede exclusiv abrogarea Legii nr. 214/2024, fără a institui norme care să reglementeze, după data abrogării, raporturile juridice din domeniul semnăturii electronice, al mărcii temporale și al serviciilor de încredere. În aceste condiții, **soluția legislativă propusă este incompletă în raport cu finalitatea declarată a intervenției și este susceptibilă să genereze lacune legislative.**

5. Semnalăm că, potrivit art. 35 alin. (1) din Legea nr. 214/2024, la data intrării în vigoare a acesteia **au fost abrogate Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, Legea nr. 451/2004 privind marca temporală și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice.**

Or, potrivit art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv, nefiind admis ca, prin abrogarea unui act de abrogare anterior, să fie repus în vigoare actul normativ inițial.

În consecință, **abrogarea Legii nr. 214/2024 nu ar determina reintrarea în vigoare a actelor normative menționate** și, prin urmare, proiectul nu asigură revenirea la cadrul juridic anterior.

6. Proiectul nu reglementează efectele abrogării preconizate asupra actelor normative modificate prin Legea nr. 214/2024. Astfel, art. 36 din legea menționată a adus modificări mai multor acte normative, între care Legea societăților nr. 31/1990, Legea cetățeniei române nr. 21/1991, Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, Legea nr. 589/2004 privind regimul juridic al activității electronice notariale și Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. În consecință, simpla abrogare a Legii nr. 214/2024 nu ar determina înlăturarea modificărilor deja încorporate în actele normative respective și nici revenirea acestora la redactarea anterioară.

Prin urmare, **este necesară clarificarea intenției de reglementare și, după caz, intervenția expresă asupra actelor normative de bază**, întrucât, în forma propusă, proiectul nu înlătură toate soluțiile legislative criticate în instrumentul de prezentare și motivare.

7. Deși Regulamentul (UE) nr. 910/2014 este direct aplicabil, acesta nu înlătură necesitatea unor norme interne prin care să fie reglementate măsurile aflate în competența statelor membre. Astfel, Regulamentul (UE) nr. 910/2014 impune statelor membre, între altele, desemnarea unui organism de supraveghere și stabilirea normelor referitoare la sancțiunile aplicabile în cazul încălcării regulamentului.

În plan intern, Legea nr. 214/2024, alături de celelalte reglementări incidente, cuprinde norme privind atribuțiile autorității de reglementare și supraveghere specializate în domeniu, activitatea de supraveghere și control, regimul răspunderii și al sancțiunilor, obligațiile prestatorilor de servicii de încredere și ale titularilor de certificate, efectele juridice ale diferitelor tipuri de semnături electronice, precum și utilizarea semnăturii electronice și a documentelor electronice în raporturile cu autoritățile și instituțiile publice.

Întrucât proiectul prevede numai abrogarea legii menționate, fără a asigura continuitatea reglementării elementelor de drept intern instituite prin aceasta, **adoptarea sa ar afecta continuitatea și coerența cadrului juridic național necesar aplicării efective a reglementării europene.**

8. Totodată, proiectul nu cuprinde dispoziții tranzitorii prin care să fie reglementat regimul situațiilor juridice născute sub imperiul Legii nr. 214/2024 și aflate în curs la data abrogării acesteia. Observația este cu atât mai relevantă cu cât art. 34 din legea în vigoare conține norme tranzitorii referitoare, între altele, la menținerea statutului prestatorilor de servicii de încredere, la certificatele emise potrivit Legii nr. 455/2001 și la mărcile temporale emise potrivit Legii nr. 451/2004. Prin abrogarea Legii nr. 214/2024 ar fi înlăturate și aceste norme, fără ca actele normative anterioare să fie repuse în vigoare.

De asemenea, proiectul nu stabilește regimul procedurilor administrative aflate în curs privind acordarea, suspendarea sau retragerea statutului de prestator de servicii de încredere, suspendarea ori revocarea certificatelor și nici regimul registrelor, evidențelor și arhivelor constituite în temeiul legii.

În plus, proiectul nu reglementează regimul actelor normative subsecvente emise în aplicarea Legii nr. 214/2024, inclusiv al Ordinului ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 102/2026, nefiind prevăzute măsuri privind menținerea temporară, modificarea sau înlocuirea acestora. Lipsa unor asemenea dispoziții accentuează incertitudinea privind cadrul normativ aplicabil ulterior abrogării legii.

Întrucât, potrivit art. 26 din Legea nr. 24/2000, *„proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele”*, **abrogarea Legii nr. 14/2024, fără instituirea unor norme tranzitorii adecvate, este de natură să afecteze continuitatea și previzibilitatea raporturilor juridice din domeniul reglementat.**

*

* *

Având în vedere considerentele menționate, propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma preconizată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 726/10.08.2026