



EXPUNERE DE MOTIVE

I. Contextul reglementării

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect instituirea unui mecanism de diferențiere fiscală în materia impozitului pe teren, prin raportarea la utilizarea efectivă a terenurilor agricole în activitățile zootehnice.

Necesitatea intervenției legislative rezultă din absența, în cadrul reglementării actuale, a unui criteriu obiectiv care să permită diferențierea între terenurile utilizate și cele menținute în circuitul agricol fără o utilizare corespunzătoare. În lipsa unui astfel de criteriu, regimul fiscal actual nu permite orientarea utilizării anumitor terenuri agricole, întrucât nu există o consecință fiscală diferențiată asociată gradului de utilizare. Potrivit datelor oficiale ale Comisiei Europene, structura agriculturii din România este caracterizată de predominanța exploatațiilor de mici dimensiuni, aproximativ 90% dintre acestea având sub 5 hectare. În acest context, utilizarea terenului este realizată, în principal, în cadrul gospodăriilor individuale, în care activitățile zootehnice sunt direct corelate cu exploatarea terenului.

În forma actuală, reglementarea prevăzută de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal nu integrează un criteriu de diferențiere în funcție de utilizarea efectivă a terenului, ceea ce conduce la aplicarea uniformă a impozitului în situații diferite din punct de vedere economic.

II. Soluția legislativă propusă

Proiectul de act normativ introduce un mecanism de reducere a impozitului pe teren, corelat cu nivelul de utilizare a acestuia, determinat prin raportarea la încărcătura de animale exprimată în unități vită mare pe hectar.

Mecanismul are caracter gradual, în sensul în care nivelul reducerii este stabilit proporțional cu intensitatea utilizării terenului și are rolul de a deveni un stimul direct pentru conversia terenului dintr-o resursă pasivă într-un factor de producție activ.

Stabilirea plafonului de aplicare a facilității fiscale la nivelul exploatațiilor agricole de până la 5 hectare are în vedere orientarea măsurii către segmentul predominant al agriculturii din România, caracterizat prin exploatații de dimensiuni reduse. Potrivit datelor Institutului Național de Statistică, majoritatea exploatațiilor agricole se încadrează în această categorie după cum am amintit anterior, ceea ce justifică intervenția legislativă țintită. Limitarea facilității la acest prag răspunde, totodată, cerințelor de proporționalitate și eficiență bugetară, prin excluderea exploatațiilor de dimensiuni mari, care dispun de o capacitate economică superioară și pentru care acordarea unei reduceri fiscale nu se justifică în aceeași măsură.

În acest context, plafonul de 5 hectare reprezintă un criteriu obiectiv și rezonabil de diferențiere fiscală, în concordanță cu dispozițiile art. 56 alin. (2) din Constituția României privind așezarea justă a sarcinilor fiscale. Totodată asigură aplicarea măsurii în cadrul exploatațiilor în care raportul dintre suprafață și efectivele de animale reflectă utilizarea directă a terenului, evitând extinderea facilității asupra exploatațiilor de tip extensiv sau comercial.



III. Fundamentarea soluției

În sectorul zootehnic, utilizarea terenului este reflectată de raportul dintre efectivele de animale și suprafața agricolă utilizată (*atunci când vorbim de terenuri corespunzătoare categoriile de folosință de pășuni sau vii*), indicator utilizat în mod constant în cadrul politicilor agricole.

În absența unui criteriu fiscal care să reflecte acest raport, terenurile agricole, la care facem referire, pot fi menținute în circuit fără a genera o utilizare productivă corespunzătoare. Instrumentele existente de politică agricolă nu vizează sarcina fiscală, motiv pentru care intervenția propusă nu poate fi substituită prin mecanismele deja existente.

Caracterul gradual al reducerii impozitului este determinat de necesitatea evitării unei intervenții fiscale disproporționate. Stabilirea unui nivel unic de reducere ar conduce fie la acordarea unui avantaj nejustificat în situațiile de utilizare redusă a terenului, fie la lipsa unui efect economic relevant în situațiile de utilizare intensivă.

Prin raportarea reducerii la nivelul încărcăturii de animale, reglementarea permite o corelare directă între intensitatea utilizării terenului și nivelul facilității fiscale, asigurând un tratament diferențiat în funcție de situația factuală a contribuabilului.

Această structură graduală răspunde exigențelor principiului proporționalității, în sensul în care intervenția fiscală este limitată la ceea ce este necesar pentru atingerea scopului urmărit, fără a genera distorsiuni sau efecte excesive.

IV. Impactul social

Impactul social al reglementării trebuie analizat în corelație cu structura populației ocupate în agricultură. Potrivit datelor oficiale ale Eurostat, România înregistrează o pondere a populației ocupate în agricultură de peste 20%, comparativ cu o medie de aproximativ 4–5% la nivelul Uniunii Europene. În aceste condiții, utilizarea terenului agricol are și o componentă de susținere a consumului propriu, pe lângă dimensiunea economică. În contextul unor factori externi caracterizați prin volatilitate economică și incertitudine, măsura contribuie la menținerea capacității gospodăriilor de a utiliza terenul pentru producția alimentară directă, inclusiv pentru autoconsum, fără a introduce obligații suplimentare sau mecanisme de sprijin financiar direct.

V. Impactul economic și bugetar

Impactul economic al măsurii este limitat la categoria exploatațiilor de mici dimensiuni, în cadrul cărora costurile fixe influențează deciziile de utilizare a terenului.

Impactul bugetar se manifestă la nivelul bugetelor locale și este determinat de caracterul condiționat și gradual al măsurii. Reducerea impozitului se aplică exclusiv în situațiile în care este îndeplinit criteriul de utilizare efectivă.

În absența unor date agregate complete privind distribuția încărcăturii de animale, o estimare exactă nu poate fi realizată fără a utiliza ipoteze. În aceste condiții, evaluarea impactului se realizează prin raportare la caracterul limitat și selectiv al măsurii.

Caracterul condiționat și limitat al facilității contribuie la menținerea echilibrului bugetar la nivelul unităților administrativ-teritoriale.



Potrivit datelor oficiale publicate de Ministerul Finanțelor și Institutul Național de Statistică, veniturile bugetelor locale sunt constituite în principal din impozitul pe clădiri, cote și sume defalcate din impozitul pe venit, precum și din TVA, în timp ce impozitul pe terenuri, în ansamblu, are o pondere secundară în structura veniturilor proprii.

În interiorul acestei categorii, impozitul pe terenurile agricole situate în extravilan reprezintă o subcomponentă marginală, determinată prin aplicarea unor valori fixe pe hectar, stabilite prin Codul fiscal, situate, în mod obișnuit, la niveluri reduse. Conform reglementărilor în vigoare din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aceste valori sunt de ordinul zecilor de lei pe hectar, ceea ce conduce, în practică, la un nivel anual al impozitului pe hectar semnificativ inferior altor forme de impozitare locală. Prin natura sa, impozitul pe terenurile agricole extravilane are un nivel redus și o contribuție limitată la veniturile locale, comparativ cu impozitul pe clădiri și alte surse fiscale. În aceste condiții, măsura nu este de natură să genereze veritabile dezechilibre bugetare la nivel local.

VI. Concluzie

Reglementarea propusă introduce un criteriu determinabil care permite diferențierea tratamentului fiscal în funcție de o situație factuală verificabilă, fără a modifica structura impozitului.

În absența unui astfel de criteriu, aplicarea uniformă a impozitului conduce la ignorarea unor diferențe relevante între contribuabili. Prin urmare, intervenția legislativă are caracter de corecție normativă, necesară pentru asigurarea unei aplicări coerente și previzibile a regimului fiscal.

În temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, vă adresăm rugămintea de a solicita Guvernului să comunice punctul de vedere asupra prezentei propuneri legislative.

INIȚIATOR:

Deputat AUR Florin-Bogdan Velcescu —

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
2.	MUSAT LUCIAN	AUR	
3.	Vulpoi Dorel	AUR	
4.	HRISTU COSMIN	AUR	
5.	SORIN MUNCAȘ	AUR	
6.	LOUIA RAMONA	AUR	
7.	GHEORGHE IONEL	AUR	
8.	LODȘ ECENA	AUR	
9.	MICLĂU SIMIEL - VIRNIL	AUR	
10.	BORDAN ALEXANDRU	AUR	
11.	MÎNDREȘCU MIC.	AUR.	
12.	Naleziu Munteanu	AUR	
13.	Bădiu George	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	Hegrea Petru - Gabriel	AUR	
15.	Băresan Tiberiu Cristian	AUR	
16.	Borcuta Lucia	ACR	
17.	Glođu Veronica	AUR	
18.	Tilea Ștef	AUR	
19.	Radu Fabian	AUR	
20.	Iosub Corneliu Teodor	AUR	
21.	Lucian Florin Pușcașu	AUR	
22.	Gheorghe Mihail Claudiu	AUR	
23.	Prișcu Ionelia	AUR	
24.	Yagal Monica	AUR	
25.	Popescu Antoniu Gabi	AUR	
26.	Vărsan Căprian Nicolae	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
27.	ȚUȘEAȘU PETRE	AUR	
28.	ENACHE DIANA	AUR	
29.	CÎRNEȘI DANIEL - CĂTĂLIN	AUR	
30.	KOLAR EDUARD	AUR	
31.	MÎHAESCU AUGUR	AUR	
32.	BIRO DANIEL RĂZVAN	AUR	
33.	COMAN DRAGOMIR	AUR	
34.	MITREA DUMITRIANA	AUR	
35.	CĂLIN GHE MATIEȘ	AUR	
36.	POPOVICI FLORIN - CONEL	AUR	
37.	NEGOESCU MIHAIL - BOGDAN	AUR	
38.	TANASĂ DAN	AUR	
39.	CÎPRIAN PARASCUL	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
40.	GORLUI ALEXIU - OCTAVIAN	AUR	
41.	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
42.	GIAMINA SERBAN	AUR	
43.	COLEA ILIE - ALIN	AUR	
44.	ARIANA - ELENA CIRLIGEANU	A.L.R.	
45.	Iascălu Cristina	AUR	
46.	PAUNESCU SILVIU - TITUS	AUR	
47.	ENACHE MIHAI ARIAN	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	PETRIȘOR PEIU	AUR	
2	Parasca Teofil	AUR	
3	Petr Gheorghe Cosol	AUR	
4	VASILE MARIAH	AUR	
5	Stefan Geamănu	AUR	
6	ORINTINA JUMIRESCU	AUR	
7	STOICA CĂPRIAN-TITI	A.V.R.	
8	DANIELA STEFANESCU	AUR	
9	VLADU NICOLAE	AUR	
10	Silgeanu Coblin	AUR	
11	Andrei Dirlan	AUR	
12	Ioan E. Epriom	A.V.R.	
13	Costa Văntu	AUR	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015
privind Codul fiscal

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	CONSTANȚINESCU RONICA	AUR	
15.	Sonda M. Ionuț	AUR	
16.	Andrei Galău	AUR	
17.	Plăeșu Lucian	AUR	
18.	SPAU DUMITRU	A.U.R.	
19.	Barcani Doru	AUR	
20.	Nicușor Ștefan	AUR	
21.	SÎPOS CRISTIAN ALIN	AUR	
22.	CHERTIŢ COSTACHE	A.U.R.	
23.	Lavinie Șoniu	A.U.R.	
24.	Păuceanu-Fernanda Luminița	A.U.R.	
25.	Roman Marius Valentin	AUR	
26.	Vlădescu Virgil G.	AUR	