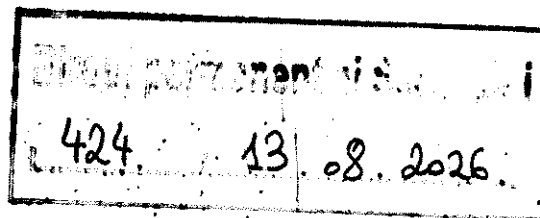




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal*, inițiată de doamna deputat UPR Gabriela Porumboiu împreună cu un grup de parlamentari UPR, SOS, PSD și neafiliați (**Bp. 313/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul ca autoritățile deliberative ale administrației publice locale să poată ajusta anual nivelul impozitelor taxelor locale, cu respectarea principiilor legalității, proportionalității, predictibilității fiscale, autonomiei locale, precum și a transparenței decizionale.

II. Observații

1. În prezent, cadrul normativ reglementează deja, în mod adecvat, aspectele vizate. Astfel, obligațiile privind fundamentarea și motivarea actelor administrative, transparența decizională, consultarea publică și controlul legalității sunt deja prevăzute în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, în *Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și*

completările ulterioare, în *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare*, precum și în *Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare*. În aceste condiții, inițiativa legislativă nu acoperă o lacună legislativă reală, ci generează suprapuneri normative care nu aduc un plus de reglementare.

Totodată, din perspectiva *principiului autonomiei locale*, consacrat de art. 120 alin. (1) și art. 139 alin. (2) din *Constituție*, semnalăm că autoritățile deliberative dispun deja de competența de a stabili și ajusta impozitele și taxele locale în funcție de necesitățile comunității. În acest context, instituirea unor condiții procedurale suplimentare exclusiv pentru situațiile în care majorările depășesc rata inflației poate conduce la o restrângere a flexibilității de care beneficiază autoritățile deliberative în configurarea politicii fiscale locale, fără ca necesitatea unei asemenea diferențieri să fie suficient fundamentată în *Expunerea de motive*.

De asemenea, precizăm că sintagma „*majorare peste rata inflației*” nu este suficient de clar definită, întrucât proiectul nu precizează în raport cu ce nivel se determină depășirea ratei inflației. Astfel, nu rezultă dacă raportarea se realizează la nivelul impozitelor și taxelor din anul precedent, la nivelul rezultat în urma indexării prevăzute la art. 491 din *Legea nr. 227/2015* sau la un alt reper. Această lipsă de claritate este de natură să genereze dificultăți de aplicare și interpretări neunitare, contrar cerințelor privind claritatea și previzibilitatea normei juridice prevăzute de art. 1 alin. (5) din *Constituție* și de *Legea nr. 24/2000*.

În plus, obligațiile suplimentare instituite (studiu de impact, raport asupra efectelor, notă de fundamentare distinctă și consultare publică dedicată) se adaugă mecanismelor deja existente, fără o evaluare a proporționalității și a impactului administrativ, cu potențial de a crește sarcina administrativă, în special la nivelul unităților administrativ-teritoriale cu resurse limitate.

Totodată, în raport cu art. 489 din *Legea nr. 227/2015*, care consacră o marjă largă de apreciere a autorităților deliberative în stabilirea și majorarea impozitelor și taxelor locale, instituirea unui prag al inflației ca element declanșator al unor obligații suplimentare apare ca necorelată cu logica actuală a reglementării și creează o asimetrie normativă în raport cu alte situații fiscale în care sunt permise majorări semnificative fără condiționări procedurale suplimentare.

Nu în ultimul rând, *Expunerea de motive* nu conține date sau analize care să evidențieze existența unei probleme sistemice sau a unei

disfuncționalități a cadrului normativ actual, astfel încât necesitatea intervenției legislative nu este demonstrată în mod obiectiv.

Precizăm că inițiativa legislativă nu se justifică din perspectiva necesității reglementării, întrucât introduce suprapuneri normative, afectează indirect marja de apreciere a autorităților locale, utilizează noțiuni insuficient determinate și generează obligații administrative suplimentare fără o fundamentare adecvată.

2. Potrivit prevederilor *Hotărârii Guvernului nr.34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Finanțelor, ca organ de specialitate al administrației publice centrale în subordinea Guvernului, aplică strategia și programul de Guvernare în domeniul finanțelor publice.

În acest sens, direcțiile de acțiune ale Ministerului Finanțelor se corelează cu jaloanele asumate în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), cu Pactul de stabilitate și creștere și cu obiectivele de convergență economică stabilite la nivel european.

3. *Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare*, în cadrul Titlului I „*Dispoziții generale*”, stabilește reguli de aplicare generală, inclusiv în ceea ce privește impozitele/taxele de la Titlul IX. Astfel, potrivit alin. (2) al art. 1 din *Codul fiscal*, acest act normativ stabilește impozitele, taxele care sunt venituri ale bugetelor locale; contribuabilii care au obligația să plătească aceste impozite/taxe; modul de calcul și de plată a acestora; procedura de modificare a acestor impozite/taxe.

La alin. (1) al art. 489 din *Codul fiscal*, este prevăzut că autoritatea deliberativă a administrației publice locale, la propunerea autorității executive, poate stabili cote adiționale la impozitele și taxele locale prevăzute în Titlul IX „*Impozite și taxe locale*” în funcție de criterii economice, sociale, geografice, urbanistice, precum și de necesitățile bugetare locale, cu excepția taxelor prevăzute la lit. b) a alin. (10) al art.494.

Potrivit alin. (2) și alin. (3) ale art. 489 din *Codul fiscal*, cotele adiționale pot fi de până la 100% față de nivelurile maxime stabilite în cadrul în Titlului IX. Criteriile prevăzute la alin.(1) se hotărăsc de către autoritatea deliberativă a administrației publice locale.

Alin. (4) al art. 489 din *Codul fiscal* prevede că, pentru terenul agricol nelucrat timp de 2 ani consecutiv, consiliul local poate majora impozitul pe teren cu până la 500%, începând cu al treilea an, în condițiile stabilite prin

hotărâre a consiliului local, iar în conformitate cu alin. (5), consiliul local poate majora impozitul pe clădiri și impozitul pe teren cu până la 500% pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan.

De asemenea, potrivit prevederilor alin. (6) și alin. (7) ale art. 489 din *Codul fiscal*, criteriile de încadrare în categoria clădirilor și terenurilor prevăzute la alin. (5) se adoptă prin hotărâre a consiliului local, iar clădirile și terenurile care intră sub incidența alin. (5) se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, conform elementelor de identificare potrivit nomenclurii stradale.

Potrivit alin. (8) al art. 489 din *Codul fiscal*, hotărârile consiliului local stabilite potrivit alin. (7) au caracter individual.

Totodată, precizăm că, potrivit art. VIII din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare*, pentru anul 2026, autoritățile deliberative ale administrației publice locale puteau reveni asupra hotărârilor prin care s-au stabilit cotele adiționale la impozitele și taxele locale prevăzute în Titlul IX din *Legea nr.227/2015*, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe, în sensul reducerii acestora.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,  **Gheorghe GAVRIL BOLOJAN**
PRIM-MINISTRU

Domnului senator Micea ABRUDEAN
Președintele Senatului